

T.C.
DALAMAN BELEDİYE MECLİSİ
İmar Komisyonu Başkanlığı

02.05.2025
11:50

Sayı : 3

Konu: Dalaman İlçesi 1/1000 Ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planı II. Askı Kurum İtirazlarının Değerlendirilmesi

Belediye Meclisinin 07.04.2025 tarih ve 57 sayılı kararı ile oluşturulan İmar Komisyonu;

Dalaman Belediye Meclisinin 02.05.2025 tarih ve 101, 102, 103 sayılı Melis Kararı ile Komisyonumuza havale edilen, Dalaman İlçesi 1/1000 Ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planı II. Askı İtiraz Dilekçelerinin görüşülmesi ve karara bağlanması amacıyla 02.05.2025 tarihinde saat 11:50'de Can SEZEN, Mehmet Emre ULUYUNÇAY, Kemal İLHAN ve Rıza KURT'un katılımıyla Toplantı Odasında toplanmıştır.

Dalaman İlçesi 1/1000 Ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planı II. Askı sürecinde imar planına; Dalaman Milli Emlak Şefliği, İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü, İl Sağlık Müdürlüğü, İlçe Sağlık Müdürlüğü, Milli Savunma Bakanlığı Lojistik Genel Müdürlüğü ve ADM Elektrik Dağıtım'ın İtirazları, Plan Bütününde 3194 sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği, Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik, Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelik, Arsa ve Arazi Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelik, Üst Ölçekli Plan Kararları, Muğla Büyükşehir Belediyesi Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu ile Eski İmar Planı Kararları ve Plan Kapsamında Alınan Kurum/Kuruluş Görüşleri ile birlikte değerlendirilmiştir.

İtiraz dilekçelerine ilişkin "Değerlendirme" ve "Sonuç" bölümleri aşağıda tabloda yer almaktadır;

KAYIT NO	TARİH	KURUM ADI	MAHALLE	ADA	PARSEL	İTİRAZIN KONUSU	DEĞERLENDİRME (İMAR KOMİSYONU)	SONUÇ
7665	21.04.2025	DALAMAN MİLLİ EMLAK ŞEFLİĞİ	ALTINTAS	3072	8	Büyük bölümü "Park Alanı" kısmen "Yol Alanı" olarak planlandığı ancak, söz konusu parselin 2/b taşınmazı kapsamında orman alanı sınırları dışına çıkarılan alanlardan olması ve kullanıcıların hak sahipliği bulunması nedeniyle mağduriyetler ve hukuki ihtilaflar yaşanabileceği değerlendirildiğinde, mülkiyet sahipliği kapsamında söz konusu parsellerin sosyal ve teknik altyapı alanı olarak planlanmaması, konut alanı olarak planlanması gerektiği	Söz konusu talep, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda İmar kanunun Madde 11, 13, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 ile 1997 yılı imar planı hakları, Arsa ve Arazi Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelik kapsamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
			TAŞLIBURUN	197	11	Sağlık Bakanlığına tahsisli ve içerisinde sağlık ocağı bulunan ve tahsis amacıyla kullanılan söz konusu parsel "Park Alanı" olarak planlandığı ancak, Söz konusu taşınmazın 03.11.2021 tarihli Dalaman (Muğla) 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar	Söz konusu talep, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda İmar kanunun Madde 11, 13, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 ile Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler	RET

					Planında "Sağlık Tesisi Alanı" 2024 tarihli Dalaman 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı olarak tanımlı alanda, Değişikliğinde "Park Alanı" olarak tanımlı alanda bulunduğu, askı sürecinde olan 2025 yılı onay tarihli Dalaman 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinde "Park Alanı" olarak tanımlı alanda bulunduğu belirlenmiş, bahsi geçen taşınmazın 03.11.2021 tarihli Dalaman (Muğla) 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planında "Sağlık Tesisi Alanı" olarak tanımlı alanda bulunması nedeniyle planların kademeli birlikteliği ilkesi kapsamında ve mevcut sağlık ocağı bulunan taşınmazın tahsis amacıyla "Sağlık Tesisi Alanı" olarak planlanması gerektiği,	Hakkında Yönetmelik, Arsa ve Arazi Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelik kapsamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	
					2024 tarihli Dalaman 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı "Yol Alanı (Kaldırım)" olarak tanımlı alanda bulunduğu, ancak askı sürecinde olan 2025 yılı onay tarihli Dalaman 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinde "Mevcut Düşük Yoğunluklu Konut Alanı (A)" tanımlı alanda bulunması, 20.03.2025 tarihinde askıya çıkarılan Dalaman İlçesi Kent Bütünü 1/1000 ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planı Değişikliği'nde de "Yol Alanı (Kaldırım)" olarak tanımlanması nedeniyle, üst ölçekli plan olan nazım İmar planında bütüncül alan olarak "Mevcut Düşük Yoğunluklu Konut Alanı (A)" tanımlaması getirilebileceği, alt ölçek plan olan 1/1000 ölçekli uygulama İmar planında detaylandırılarak konut alanı içerisinde sosyal ve teknik altyapı alanları belirlenebileceği, parsel alanı küçüklüğü, şekli ve kuzey bölümünde "Kesin Korunacak Hassas Alan" yer alması nedeniyle "Yol Alanı (Kaldırım)" olarak tanımlandığı düşünülmekle birlikte nazım İmar planına uygun olarak uygulama İmar planında "Mevcut Düşük Yoğunluklu Konut Alanı (A)" olarak tanımlanması için alan büyüklüğünün yeterli olmayacağı, taşınmaz şeklinin uygun olmadığı değerlendirilmektedir ve söz konusu parselin 2/b taşınmazı kapsamında orman alanı sınırları dışına çıkarılan alanlardan olması ve kullanıcıların hak sahipliği bulunması nedeniyle mağduriyetler ve hukuki ihtilaflar yaşanabileceği değerlendirildiğinde,	Söz konusu talep, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda İmar kanunun Madde 11, 13, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 ile Arsa ve Arazi Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelik kapsamında incelendiğinden Üst Ölçek Plan Kararında da "Mevcut Düşük Yoğunluklu Konut Alanı (A)" olamadığı bununla beraber Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağı ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile İmar planı çalışmalara esas hazırlanan trafik etüt raporu uygun görüldüğün talep uygun değerlendirilememiştir.	

ALTINTAS

63

58

RET

				mülkiyet sahipliği kapsamında söz konusu parselin "Mevcut Düşük Yoğunluklu Konut Alanı (A)" olarak planlanması, sosyal ve teknik altyapı alanı olarak planlanmaması		
				2024 tarihli Dalaman 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı "Park Alanı" olarak tanımlı alanda bulunduğu, 2024 tarihli Dalaman 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinde kısmen "Mevcut Düşük Yoğunluklu Konut Alanı (A)" kısmen "Kesin Korunacak Hassas Alan" sınırları içerisinde bulunduğu, askı sürecinde olan 2025 yılı onay tarihli Dalaman 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinde kısmen "Mevcut Düşük Yoğunluklu Konut Alanı (A)" kısmen "Kesin Korunacak Hassas Alan" sınırları içerisinde olarak tanımlanması nedeniyle, üst ölçekli plan olan nazım imar planında parselin kesin korunacak alan olmayan bölümünde bütüncül olarak "Mevcut Düşük Yoğunluklu Konut Alanı (A)" tanımlanması getirilebileceği, alt ölçek plan olan 1/1000 ölçekli uygulama imar planında detaylandırılarak konut alanı içerisinde sosyal ve teknik altyapı alanları belirlenebileceği, parselin kısmen "Kesin Korunacak Hassas Alan" yer alması nedeniyle geriye kalan bölümünün "Yol Alanı" olarak tanımlandığı düşünülmekle birlikte Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği 6. Maddesi 2. bendi uyarınca planların kademeli birlikteliği kapsamında nazım imar planına uygun olarak uygulama imar planında "Mevcut Düşük Yoğunluklu Konut Alanı (A)" olarak tanımlanması talep edilerek itiraz edilebileceği değerlendirilmektedir ve söz konusu parselin 2/b taşınmazı kapsamında orman alanı sınırları dışına çıkarılan alanlardan olması ve kullanıcıların hak sahipliği bulunması nedeniyle mağduriyetler ve hukuki ihtilaflar yaşanabileceği değerlendirildiğinde, mülkiyet sahipliği kapsamında söz konusu parselin "Mevcut Düşük Yoğunluklu Konut Alanı (A)" olarak planlanması, sosyal ve teknik altyapı alanı olarak planlanmaması	Söz konusu talep, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda İmar kanunun Madde 11, 13, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 ile Arsa ve Arazi Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelik kapsamında incelendiğinden Üst Ölçek Plan Kararında da "Mevcut Düşük Yoğunluklu Konut Alanı (A)" olamadığı bununla beraber Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağı ve Ulaştırma Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu uygun görüldüğün talep uygun değerlendirilememiştir.	
ALTINTAS	63	59				RET
KARGINKÜRÜ	-	-		Karginkürü Mahallesinde bulunan tapuda Hazine adına	Söz konusu talep, üst ölçek plan kararları, nüfus	RET

						kayıtlı taşınmaz Hazine hak ve menfaatleri açısından sosyal donatı alanı olarak planlanan fonksiyonlarının uygun fonksiyonlarla değiştirilmesi	projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda İmar kanunun Madde 11, 13, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 ile Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelik, Arsa ve Arazi Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelik kapsamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	
			HÜRRİYET	62	11	Hazine adına kayıtlı Sağlık Bakanlığına tahsisli taşınmazın "sağlık tesisi" olarak tahsis amacıyla planlanması	Söz konusu talep incelendiğinde, İl SAĞLIK Müdürlüğü'nün tarafımıza ilettiği 08.04.2021 tarih ve E-36256805-754 sayılı kurum görüşünde "Belediye Hizmet Alanı kullanımına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planlarında en az 20.000 metrekarelik bir alanın sağlık tesisi alanı olarak ayrılması halinde uygun değerlendirileceği" belirtildiğinden söz konusu hastane alanı 107/6 parsellin bulunduğu bölgede ayrıldığından talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7437	18.04.2025	DALAMAN İLÇE MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ	MERKEZ	50	23	Arsa vasfındaki taşınmazın öncesinde Eğitim Tesisleri olarak ayrılmış ve Öğretmen Evi olarak İmar Durumu alındığı, Söz konusu yer eski ve yeni askıdaki imar planında Karayolları sebebiyle Eğitim Tesisleri olarak değerlendirilmemiş Yeşil Alan/Park sınıfında değerlendirildiği, ileride Dalaman Merkez 50 ada 23 parselin bulunduğu yer için ada parsel numarası değişse, ya da ada parsel numarası almasa bile Eğitim Tesisleri Sosyal alan olarak düzenleme yapılması, emsal, karayollarından tekrar görüş alınması gibi nedenlerle yapılacak imar değişikliklerinde yine bu taşınmazın Eğitim Tesisleri olarak belirlenmek üzere; Dalaman Merkez 50 ada 23 parselde yapılan düzenlemeye itiraz talebinin devam ettiği	Taşınmazın Arsa vasfında olduğu, 1997 yılı imar planı hakları doğrultusunda Öğretmen Evi olarak İmar Durumu alındığı beyan edildiğinden, Eski imar planları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11 ve 12.Maddeleri doğrultusunda değerlendirilerek; 500 metre yürüme mesafesinde bulunan 50 ada 23 parsel ile Park 215'in yerlerinin değiştirilerek yeniden 50 ada 23-24 parsel ile birlikte değerlendirilerek "Halk Eğitim Merkezi Alanı" Park 215 alanının "Park Alanı" olarak düzenlenmesi uygun olabileceğinden	KABUL
			HÜRRİYET	3960	1, 8 taşınmaz bitişindeki okul alanı	Söz konusu alanlarda ivedilikle 18. Madde uygulanmasına acil ihtiyaç duyulduğu, Bakanlığın tip projelerine göre iş ve işlemlerde aksaklığa meydan verilmemesi için imar durum belgelerinde çekme mesafelerinin 5 metreyi geçmeyecek şekilde uygulama yapılması	3194 sayılı İmar Kanunun 18. madde uygulamasının İmar planları Yürürlüğe girdikten sonra yapılabileceği, Çekme Mesafeleri incelendiğinde II. Askıdaki durumu incelendiğinde alanın çekme mesafelerinin 5 metre olduğu tespit edildiğinden yapılacak bir işlem bulunmadığı	RET
			MERKEZ	3489	1, 2, 3	Söz konusu alanlarda ivedilikle 18. Madde uygulanmasına acil ihtiyaç duyulduğu, Bakanlığın tip projelerine göre iş ve işlemlerde aksaklığa meydan verilmemesi için imar durum	3194 sayılı İmar Kanunun 18. madde uygulamasının İmar planları Yürürlüğe girdikten sonra yapılabileceği, Çekme Mesafeleri incelendiğinde 1997 yılı İmar planı ve II. Askıdaki durumu	RET

[Handwritten signatures and stamps]

						belgelerinde çekme mesafelerinin 5 metreyi geçmeyecek şekilde uygulama yapılması	incelendiğinde talep uygun değerlendirilememiştir.	
7434	18.04.2025	İL SAĞLIK MÜDÜRLÜĞÜ	TAŞLIBURUN	197	11	2 nolu Aile Sağlığı Merkezi olarak hizmeti devam etmekte olan taşınmaz "Sağlık alanında iken, park olarak" planda görüldüğünden, bu imar planına itiraz edilmekte olup, Sağlık Bakanlığına tahsisli bu taşınmazın arsa bütünlüğü bozulmadan, Dalaman İlçesi Kent Bütünlüğü 1/1000 ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planında, Sağlık Bakanlığına tahsisli taşınmazdaki "park alanının" iptal edilerek, arsa bütünlüğü korunarak yeniden imar planlaması yapılması	Söz konusu talep, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda İmar kanunun Madde 11, 13, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 ile Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelik, Arsa ve Arazi Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelik kapsamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
			HÜRRİYET	62	11	3 nolu 112 ASHİ binası bulunan, eski Devlet Hastanesi olarak tahsisli taşınmaz, Sağlık Bakanlığınca Aile Sağlığı Merkezi Sağlık, Yaşam Merkezi, İlçe Sağlık Müdürlüğü binaları yapılması planlanmakta olduğundan, Plan değişikliğinde "Belediye Hizmet Alanı, bir kısmı (park alanı), ufak bir kısımda (Aile Sağlığı Merkezi) olarak plandığı görüldüğünden, arsa bütünlüğü bozulmadan Uygulama İmar Planında "Belediye Hizmet Alanı, bir kısmı (park alanı), ufak bir kısımda (Aile Sağlığı Merkezi) olan imar planının iptal edilerek, taşınmazın yeniden planlanması	Söz konusu talep incelendiğinde, İl SAĞLIK Müdürlüğü'nün tarafımıza ilettiği oldukları 08.04.2021 tarih ve E-36256805-754 sayılı kurum görüşünde "Belediye Hizmet Alanı kullanımına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planlarında en az 20.000 metrekarelik bir alanın sağlık tesis alanı olarak ayrılması halinde uygun değerlendirileceği" belirtildiğinden söz konusu hastane alanı 107/6 parsellin bulunduğu bölgede ayrıldığından talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7359	18.04.2025	DALAMAN İLÇE SAĞLIK MÜDÜRLÜĞÜ	MERKEZ	35	82	Mevcut planda konut ve yol alanlarında kalmakta iken olan değişikliği ile park alanına çevrildiği görüldüğünden, değişikliğin iptal edilmesi ve sosyal donatı alana olarak planlanmaması	Söz konusu talep, 1997 yılı imar planı hakları kapsamında incelendiğinde alanın sağlık alanı olduğu, üst ölçek plan kararları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda İmar kanu ile Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 ile , Arsa ve Arazi Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelik kapsamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
			ALTINTAS	3152	3	Mevcut planda konut ve yol alanlarında kalmakta iken olan değişikliği ile park alanına çevrildiği görüldüğünden, değişikliğin iptal edilmesi ve sosyal donatı alana olarak planlanmaması	Söz konusu talep, 1997 yılı imar planı hakları kapsamında incelendiğinde alanın sağlık alanı olduğu ve içerisinde günümüzde kullanılmakta olan Dalaman Devlet Hastanesinin yer aldığı, üst ölçek plan kararları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda İmar kanunu ile Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 kapsamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
			HÜRRİYET	62	4	Mevcut planda konut ve yol alanlarında kalmakta iken olan değişikliği ile park alanına çevrildiği görüldüğünden, değişikliğin iptal edilmesi ve sosyal	Söz konusu talep, 1997 yılı imar planı hakları kapsamında incelendiğinde alanın sağlık alanı olduğu üst ölçek plan kararları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları	RET

						donatı alana olarak planlanmaması	doğrultusunda İmar kanunu ile Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 kapsamında incelendiğinden söz konusu alanın 2021 tarihli nazım imar planı revizyonunda ve II. askıdaki son durumunda da sağlık alanı olduğu tespit edildiğinden yapılacak bir işlem bulunmadığı	
			HÜRRİYET	62	11	Mevcut planda konut ve yol alanlarında kalmakta iken olan değişikliği ile park alanına çevrildiği görüldüğünden, değişikliğin iptal edilmesi ve sosyal donatı alana olarak planlanmaması	Söz konusu talep incelendiğinde, İl SAĞLIK Müdürlüğü'nün tarafımıza ilettiği 08.04.2021 tarih ve E-36256805-754 sayılı kurum görüşünde "Belediye Hizmet Alanı kullanımına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planlarında en az 20.000 metrekairelik bir alanın sağlık tesis alanı olarak ayrılması halinde uygun değerlendirileceği" belirtildiğinden söz konusu hastane alanı 107/6 parselin bulunduğu bölgede ayrıldığından talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
			TAŞLIBURUN	197	11	Mevcut planda konut ve yol alanlarında kalmakta iken olan değişikliği ile park alanına çevrildiği görüldüğünden, değişikliğin iptal edilmesi ve sosyal donatı alana olarak planlanmaması	Söz konusu talep, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda İmar kanunun Madde 11, 13, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 ile Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelik, Arsa ve Arazi Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelik kapsamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
			TAŞLIBURUN	244	13	Mevcut planda konut ve yol alanlarında kalmakta iken olan değişikliği ile park alanına çevrildiği görüldüğünden, değişikliğin iptal edilmesi ve sosyal donatı alana olarak planlanmaması	Söz konusu talep, üst ölçek plan kararları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda İmar kanunu ile Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 kapsamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7166	15.04.2025	MİLLİ SAVUNMA BAKANLIĞI LOJİSTİK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ	MERKEZ	13	1	Söz konusu parselin, Merkez Komutanlığına ait duvar ve binanın bir kısmının 7 m'lik imar yolunda kaldığı ve parselde yaklaşık 70 m² lik alanın yola terkinin yapıldığı belirtilerek, bahse konu planlarda "Yol" olarak gösterilen ve 13 ada 1 parselin tamamının "Askerî Alan" fonksiyonunda gösterilmesi	Söz konusu talep, 1988 ve 1997 yılı imar planı hakları kapsamında incelendiğinde de alanın "Askerî Alan" olarak planıldığı ve yine söz konusu planlarda da yola terk işlemleri bulunduğu tespit edildiğinden, Eski imar planları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi kapsamında değerlendirilmiş olup talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6986	15.04.2025	ADM ELEKTRİK DAĞITIM	ÖNERİ		1	20/12/2022 tarihli ve 43798 sayılı yazımızda uygunluk görüşü verilen trafo alanının 20/03/2025 tarihinde askıya çıkan planda işli olmadığı tespit edildiği, 2022 yılında uygunluk görüşü verilen trafo alanının plana işlenmesi gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar"	RET

[Handwritten signature]

				kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	
ÖNERİ	10	20/12/2022 tarihli ve 43798 sayılı yazımızda uygunluk görüşü verilen trafo alanının, yer değişikliği yapılarak yeniden planlandığı tespit edildiği ancak 20/12/2022 tarihli ve 43798 sayılı yazımız ile uygunluk görüşü verilen alana yer değişikliğinin yapılması gerektiği		Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET
ÖNERİ	21	20/12/2022 tarihli ve 43798 sayılı yazımızda uygunluk görüşü verilen trafo alanının 20/03/2025 tarihinde askıya çıkan planda işli olmadığı tespit edildiği, plana işlenmeyen trafo alanının, ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği		Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET
MERKEZ TR12/3	37	20/03/2025 tarihinde askıya çıkan plandaki trafo alanının, mevcut trafo binasını kapsamadığı görüldüğünden ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle mevcut trafo binasının bulunduğu alanın trafo alanı olarak yeniden planlanması gerektiği		Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET
ÖNERİ	55	20/03/2025 tarihinde askıya çıkan plandaki trafo alanının, tesis, işletme ve bakım faaliyetleri kapsamında kapı yönlerinden kaynaklı sorun olabileceği değerlendirildiğinden trafo alanının uzun kenarının yola cepheli olacak şekilde yeniden düzenlenmesi gerektiği		Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET
ÖNERİ	63	20/12/2022 tarihli ve 43798 sayılı yazımızda uygunluk görüşü verilen trafo alanının, yer değişikliği yapılarak yeniden planlandığı tespit edildiği, 20/12/2022 tarihli ve 43798 sayılı yazımız ile uygunluk görüşü verilen trafo alanı büyüklüğü ile askıya çıkan plandaki trafo		Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2	RET

[Handwritten signatures and marks]

		alanı büyüklüğü farklı olduğu ve yatırım planlarımız kapsamında tesis edilmesi planlanan trafo binası için yeterli olmadığından ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle yeniden trafo alanının planlanması gerektiği	"Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	
DM6/TR6	95	20/12/2022 tarihli ve 43798 sayılı yazımızda uygunluk görüşü verilen trafo alanının 20/03/2025 tarihinde askıya çıkan planda kamulaştırma sınırı dikkate alınmadan plana aktarıldığı tespit edildiği bu nedenle kamulaştırma kararı alınan alan sınırına göre oluşturulan ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle yeniden planlanması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET
MERKEZ TR46	106	20/12/2022 tarihli ve 43798 sayılı yazımızda uygunluk görüşü verilen trafo alanının 20/03/2025 tarihinde askıya çıkan planda kamulaştırma sınırı dikkate alınmadan plana aktarıldığı tespit edildiği bu nedenle kamulaştırma kararı alınan alan sınırına göre oluşturulan ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle yeniden planlanması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET
ÖNERİ	135	20/12/2022 tarihli ve 43798 sayılı yazımızda uygunluk görüşü verilen trafo alanının 20/03/2025 tarihinde askıya çıkan planda işli olmadığı tespit edildiği bu nedenle ekte yer alan sayısal veride işaretlendiği şekliyle planlara aktarılması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET
ÖNERİ	136	20/12/2022 tarihli ve 43798 sayılı yazımızda uygunluk görüşü verilen trafo alanının, yer değişikliği yapılarak yeniden planlandığı tespit edildiği ancak 20/03/2025 tarihinde askıya çıkan planda ayrılan trafo alanı, o bölgedeki yatırım planlarımız kapsamında tesis edilmek istenen trafo binası için uygun olmadığından ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanının yeniden düzenlenmesi gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET
ÖNERİ	137	20/12/2022 tarihli ve 43798 sayılı yazımızda uygunluk görüşü verilen trafo alanının, 20/03/2025 tarihinde askıya çıkan planda işli olmadığı	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve	RET

54

		tespit edildiği bu nedenle ekte yer alan sayısal veride işaretlendiği şekliyle planlara aktarılması gerekmektedir	Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	
ÖNERİ	İLAVE TR1	20/03/2025 tarihinde askıya çıkan imar planında 08/08/2024 tarihli ve 75877 sayılı yazımız ile yapılan ilave başvurunun dikkate alınmadığı tespit edildiği bu nedenle ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET
ÖNERİ	İLAVE TR2	20/03/2025 tarihinde askıya çıkan imar planında 08/08/2024 tarihli ve 75877 sayılı yazımız ile yapılan ilave başvurunun dikkate alınmadığı tespit edildiği bu nedenle ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET
İLAVE	3	Ticaret Alanı arazi kullanım kararlarını yoğun olduğu bölgede, olası enerji ihtiyaçlarının karşılanabilmesi için ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanının planlanması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET
İLAVE	4	Eski plan kararlarına göre revizyon planda ilave plan yapıldığı ve bu ilave kapsamında elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET
İLAVE	5	Eski plan kararlarına göre enerji ihtiyacı bakımından daha fazla güç gerektiren	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan	RET






		ticaret alanına fonksiyon değişikliğinin yapıldığı görüldüğünden olası enerji ihtiyaçlarının karşılanabilmesi için ilave trafo alanı gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlenen şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği	kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	
İLAVE	6	Eski plan kararlarına göre enerji ihtiyacı bakımından daha fazla güç gerektiren ticaret alanına fonksiyon değişikliğinin yapıldığı görüldüğünden olası enerji ihtiyaçlarının karşılanabilmesi için ilave trafo alanı gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlenen şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET
İLAVE	7	Eski plan kararlarına göre revizyon planda ilave plan yapıldığı ve bu ilave kapsamında elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği.	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET
İLAVE	8	Eski plan kararlarına göre revizyon planda ilave plan yapıldığı ve bu ilave kapsamında elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği.	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET
İLAVE	9	Eski plan kararlarına göre revizyon planda ilave plan yapıldığı ve bu ilave kapsamında elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği.	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET
İLAVE	10	Eski plan kararlarına göre	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu,	RET

[Handwritten signature]

		revizyon planda ilave plan yapıldığı ve bu ilave kapsamında elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği.	Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	
İLAVE	11	Eski plan kararlarına göre revizyon planda ilave plan yapıldığı ve bu ilave kapsamında elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği.	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET
İLAVE	12	Eski plan kararlarına göre revizyon planda ilave plan yapıldığı ve bu ilave kapsamında elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği.	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET
İLAVE	13	Eski plan kararlarına göre revizyon planda ilave plan yapıldığı ve bu ilave kapsamında elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği.	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET
İLAVE	14	Eski plan kararlarına göre revizyon planda ilave plan yapıldığı ve bu ilave kapsamında elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği.	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada	RET

[Handwritten signatures and marks]

						uygun değerlendirilememiştir.	
			İLAVE	15	Eski plan kararlarına göre revizyon planda ilave plan yapıldığı ve bu ilave kapsamında elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği.	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET
			İLAVE	16	Eski plan kararlarına göre revizyon planda ilave plan yapıldığı ve bu ilave kapsamında elektrik enerjisi bakımından mevcut şebekeye ilave ve yoğun yük getiren arazi kullanım kararlarının bölgede olması nedeniyle ilave trafo alanının planlanması gerekliliği meydana geldiği bu kapsamda ekteki sayısal veride işaretlendiği şekliyle trafo alanı olarak planlanması gerektiği.	Plan, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Üst Ölçek Plan kararları, Nüfus Projeksiyonları, Sosyal ve Teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi ile EK-2 "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar" kapsamında plan bütününde değerlendirildiğinden söz konusu talep bu aşamada uygun değerlendirilememiştir.	RET

Dalaman İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 7437 nolu itiraz dilekçesinde yer alan Merkez Mahallesi 50 ada 23 nolu parsel ile ilişkin "KABUL" değerlendirmesi için öneri plan aşağıdaki gibidir:



İmar komisyonumuzca bu şekli ile uygun bulunan kararların; 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 18/c maddesine göre, konunun Belediye Meclisince görüşülmesine oy çokluğu ile karar verilmiştir.

Can SEZEN
Komisyon Başkanı

Özlem YAVUZ
Komisyon Bşk.V.
(KATILMADI)

Rıza KURT
Komisyon Üyesi

Kemal İLHAN
Komisyon Üyesi

Mehmet Emre ULUYUNÇAY
Komisyon Üyesi