

T.C.
DALAMAN BELEDİYE MECLİSİ
İmar Komisyonu Başkanlığı

03.05.2025
09:00

Sayı : 5

Konu: Dalaman İlçesi 1/1000 Ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planı II. Askı 2. Etap (UIP-481040208 Sayılı PİN) İtirazlarının Değerlendirilmesi

Belediye Meclisinin 07.04.2025 tarih ve 57 sayılı kararı ile oluşturulan İmar Komisyonu;

Dalaman Belediye Meclisinin 02.05.2025 tarih ve 102 sayılı Melis Kararı ile Komisyonumuza havale edilen, Dalaman İlçesi 1/1000 Ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planı II. Askı 2. Etap (UIP-481040208 Sayılı PİN) İtiraz Dilekçelerinin görüşülmesi ve karara bağlanması amacıyla 03.05.2025 tarihinde saat 09:00'da Can SEZEN, Mehmet Emre ULUYUNÇAY, Kemal İLHAN ve Rıza KURT'un katılımıyla Toplantı Odasında toplanmıştır.

Dalaman İlçesi 1/1000 Ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planı II. Askı 2. Etap askı itirazları; Plan Bütününde 3194 sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği, Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik, Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelik, Arsa ve Arazi Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelik, Üst Ölçekli Plan Kararları, Muğla Büyükşehir Belediyesi Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu ile Eski İmar Planı Kararları ve Plan Kapsamında Alınan Kurum/Kuruluş Görüşleri ile birlikte değerlendirilmiştir.

İtiraz dilekçelerine ilişkin "Değerlendirme" ve "Sonuç" bölümleri aşağıda tabloda yer almaktadır;

Tabloda yer alan 6896,6897,6900,7933 kayıt no'lu dilekçenin görüşülmesine ve karara bağlanmasına Kemal İlhan katılmamış ve oylamada bulunmamıştır.

KAYIT NO	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	PAFTA	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
5686	20.03.2025	HASAN ADA	ALTINTAS	86	13	O21B22A4B	1- 86 ADA 18 PARSELDE ÇEKMEYEN SONRA YAPI YAMADIĞI, BU SEBEPLERLE 13 VE 18 PARSELLERİNİ BİRLEŞTİREREK TİCARET KONUT YAPMA TALEBİ 2- 13 PARSELİN TİCK 4 KAT OLMASI	Ticaret Konut Alanı planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ana kararlarına aykırılık teşkil ettiğinden, çekme mesafeleri Plan Notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
5780	24.03.2025	TEMEL YILMAZ	MERKEZ	8	130	O21B22D1C	TİCARET (T2) DEN TİCARET KONUT (TICK) ALANINA GEÇİRİLMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET
5784	24.03.2025	BAYRAM DUMAN	ALTINTAS	33	21	O21B22A1B	PARSELİN 1988 PLANINDAKİ GİBİ KONUT ALANI OLARAK KALMASI	Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu kapsamında incelendiğinde talep uygun	RET

5844	25.03.2025	HAYDAR AYDIN	HÜRRİYET	61	196	O21B22A4D	PARSELLERDEKİ TOPLAM TERK ORANININ %55 DEN FAZLA OLDUĞU, KONUT ALANININ ARTTIRILMASI	değerlendirilememiştir. Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
5846	25.03.2025	HAYDAR AYDIN	HÜRRİYET	61	195	O21B22A4D	PARSELLERDEKİ TOPLAM TERK ORANININ %55 DEN FAZLA OLDUĞU, KONUT ALANININ ARTTIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
5848	25.03.2025	HAYDAR AYDIN	HÜRRİYET	61	194	O21B22A4D	PARSELLERDEKİ TOPLAM TERK ORANININ %55 DEN FAZLA OLDUĞU, KONUT ALANININ ARTTIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
5886	25.03.2025	GÜLTEN YORULMAZ	ALTINTAS	98	111	O21B22A2B	YOLA TERKİN KALDIRILMASI ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ KALMASI	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası, Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
5888	25.03.2025	ALİ OSMAN İNCE	BEZKESE	33	20	O21B22A1B	YOLA VE OTOYOL KALDIRILMASI ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ KALMASI	Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu kapsamında incelendiğinde talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
5906	25.03.2025	MUSTAFA ÖZCAN	ALTINTAS	31	73	O21B22A1B	PARSELİN KENTSEL DÖNÜŞÜME GİRMEMESİ, PARSELİN ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ KALMASI	Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamında talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
5916	25.03.2025	RECEP ÇALIŞ	TAŞLIBURUN	3803	1	O21B17D3D	YOL HATTI BOYUNCA TİCARET- KONUT ALAN KULLANIMLARI BULUNDUĞUNDAN PARSELİN TİCARET- KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	Söz konusu talep eski imar planları ve üst ölçekli plan kararları doğrultusunda incelendiğinden, Ticaret Konut Alanı planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ana kararlarına aykırılık teşkil ettiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
5940	26.03.2025	DEMİR KOCAMAN	HÜRRİYET	61	145	O21B22D1C	PARSELİN DOĞUSUNDA KALAN YOLUN KALDIRILMASI, KALDIRILIP PARSELİNE DAHİL EDİLMESİ	Söz konusu talep eski imar planları ve bölgenin yapı adaları bağlamında incelendiğinden, eski imar planı ve Mekânsal Planlar	RET

								Yapım Yönetmeliğinin Madde 26 gereğince değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	
5943	26.03.2025	FERİDE PIRNAZ	KARGINKÜRÜ	177	1	O21B22A3C	TAKSİN 0.30 OLARAK ARTTIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET
5948	26.03.2025	YÜCE PIRNAZ	ALTINTAS	3131	2	O21B22A4A	BÜTÜN PLANDA ORMAN KENARINDAKİ 10 METRELİK YOLLAR DÜZENLENİP ESKİ HALİNE GİBİ DÜZENLENDİĞİ, PARSELİNİNDE ESKİ PLANDAKİ GİBİ DÜZENLENMESİ	Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü ile Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu bağlamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
5991	26.03.2025	SADİFE ELMAS	HÜRRİYET	68	61	O21B22A4D	PLANIN MEVCUT HALİYLE UYGULANMASI VE TAŞINMAZIN MEVCUT HAKLARI KORUNARAK GEREKLİ DÜZENLEMELERİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6036	27.03.2025	SÜREYYA KAYA	ATAKENT	105	6	O21B17D3A	PARSELDE OTURULAN BİR EV OLDUĞU, YAPILARIN ALTINDAN GEÇEN SU YÜZEYİNİN PARSELDEN KALDIRILMASI	Sulama Arklarının; Plan notlarının Genel Hükümler Başlığı 2.14 hükmü ile düzenlemelerinin yapılması işlemleri Muğla Su ve Kanalizasyon İdaresi (MUSKİ), Devlet Su İşleri (DSİ) ve Fethiye Sulama Birliği Başkanlığı'nın görüşleri alınarak gerçekleştirileceğinden imar planı değişikliğinin konusu olmadığından bu aşamada uygun değerlendirilemediği	RET
6104	27.03.2025	MEHMET İZCİ	ALTINTAS	3072	8	O21B22A4A	TAMAMI PARK VE YOL ALANINDA KALDIĞINDAN PARK VE YOLUN KALDIRILMASI, MİNİMUM İFRAZ VE MİNİMUM BAĞIMSIZ BÖLÜM M ² ALAN ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı, Parselin Maliye Hazine ait olduğu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu uygun değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6104	27.03.2025	ALİ İZCİ	ALTINTAS	3072	8	O21B22A4A	TAMAMI PARK VE YOL ALANINDA KALDIĞINDAN PARK VE YOLUN KALDIRILMASI, MİNİMUM İFRAZ VE MİNİMUM BAĞIMSIZ BÖLÜM M ² ALAN ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının	RET

								kaldırılmasının mümkün olmadığı, Parselin Maliye Hazinesine ait olduğu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu uygun değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	
6106	27.03.2025	NEZAHAT İHTİYAROĞLU	KARGINKÜRÜ	188	8	O21B22D2B	ARSASININ İMAR DURUMU %20 3 KAT OLDUĞU KOMŞU PARSEL OLAN 148 ADADA %30 3 KAT OLDUĞUNDAN KENDİ PARSELİNİN DE %30 OLMASI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6121	27.03.2025	EYÜP YILMAZ	HÜRRİYET	68	33	O21B22A4D	MEVCUT HAKKININ KISITLANDIĞI, KULLANIM FONKSİYONUN DEĞİŞMESİNE VE MAĞDURİYET YAŞAMASINA SEBEP OLACAK NİTELİKTE OLDUĞUNDAN MEVCUT HAKLARI KORUNARAK GEREKLİ DÜZENLEMELERİN YAPILMASI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6131	28.03.2025	FATMA ALTAY	KARGINKÜRÜ	102	2	O21B22A3C	7 METRELİK YOL OLARAK PLANLANAN ALANDA 1 ADET AHIR, 1 ADET DEPO VE ODUNLUK, 2 ADET ARABA GARAJI, 1 ADET ASMA ÇARDAĞI VE 10 ADET MEYVE AĞACI BULUNDUĞU BUNLARI BELEDİYESİNİN ESKİ İMAR PLANINDA PLANLADIĞI YOL ALANININ KOORDİNATLARINA GÖRE ÖLÇÜ ALINARAK YAPTIKLARINI BU SEBEPLERLE 7 METRELİK YOLUN İKİ EV ARASINDAN GEÇECEK ŞEKİLDE KAYDIRILMASI	Plan, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6139	28.03.2025	FADEN HEPŞEN	ALTINTAS	93	60	O21B22A3B	NAZIM İMAR PLANINDA KONUT ALANI OLARAK PLANLANAN PARSELİNİN UYGULAMA İMAR PLANINDA KAMUSAL ALAN OLARAK PLANLANMASINA İTİRAZDA BULUNARAK EKTE SUNDUĞU 2021 YILINDAKİ HAKLARININ GERİ VERİLMESİ TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6190	28.03.2025	HÜSEYİN YANCI	MERKEZ	8	77	O21B22D1D	ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ PARSELİNİN T2 YERİNE T1CK OLARAK PLANLANMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6269	07.04.2025	CAN AVCI	ALTINTAS	92	123	O21B22A3A	3158 ADA 1 PARSEL VE 92 ADA 197 PARSEL ARASINDA KALAN ALANDAN TARLASINA GEÇİŞ SAĞLADIĞI, ORADAKİ YOLUN KONUT ALANI OLARAK	Söz konusu talep, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına	RET

							PLANLANDIĞINDA TARLASINA GEÇİŞ SAĞLAYAMAYACAĞI İÇİN TEKRAR YOL ALANI OLARAK PLANLANMASI	esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	
6270	07.04.2025	SÜLEYMAN YILDIZ	ALTINTAS	98	295	O21B22A2B	ENERJİ NAKİL HATTINDA KALAN KISMININ KONUT ALANI OLARAK KALMASI	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6275	07.04.2025	ZELİHA AYDOĞAN	KARGINKÜRÜ	102	6	O21B22A3C	BULUNDUĞU ADA PARSEL İÇİNDE YERİNDEN AYRILMAK İSTEMEDİĞİ, DEĞERİNDE EN YAKIN YERDEN DE TEMİN EDİLMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6276	07.04.2025	BATUHAN ORHAN	HÜRRİYET	61	1952	O21B22D1C	ÇEKME MESAFESİNİN ADA İÇİNDE EMSAL BİNALARA GÖRE BELİRLENMESİ VE PARSELİN TİCARET KONUT OLMASI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği ve Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6277	07.04.2025	BATUHAN ORHAN	HÜRRİYET	61	1950	O21B22D1C	ÇEKME MESAFESİNİN ADA İÇİNDE EMSAL BİNALARA GÖRE BELİRLENMESİ VE PARSELİN TİCARET KONUT OLMASI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği ve Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6278	07.04.2025	BATUHAN ORHAN	HÜRRİYET	61	1951	O21B22D1C	ÇEKME MESAFESİNİN ADA İÇİNDE EMSAL BİNALARA GÖRE BELİRLENMESİ VE PARSELİN TİCARET KONUT OLMASI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği ve Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep	RET

6279	07.04.2025	MUHAMMED OĞUZHAN ORHAN	HÜRRİYET	61	1952	O21B22D1C	ÇEKME MESAFESİNİN ADA İÇİNDE EMSAL BİNALARA GÖRE BELİRLENMESİ VE PARSELİN TİCARET KONUT OLMASI TALEBİ	uygun değerlendirilememiştir. Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği ve Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6280	07.04.2025	MUSTAFA KARA	HÜRRİYET	61	1952	O21B22D1C	ÇEKME MESAFESİNİN ADA İÇİNDE EMSAL BİNALARA GÖRE BELİRLENMESİ VE PARSELİN TİCARET KONUT OLMASI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği ve Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6281	07.04.2025	İSA KÖŞ	ALTINTAS	3790	268	O21B22A4B	PARSEL İÇİNDE EVİ OLDUĞU ZAMANINDA PARSELASYONUNUN YAPILDIĞI, PARK ALANINDA KALAN PARSELİNİN KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı İmar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6305	8.04.2025	HABİBE YALÇIN	ALTINTAS	31	38	O21B22A1B	KONUT ALANININ PARK OLANI OLDUĞU, PARKIN KALDIRILARAK KONUT OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 doğrultusunda; Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamında talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6310	8.04.2025	FEYZİ GÖKBOĞA	HÜRRİYET	61	236	O21B22A3D	DOĞUSUNDAN GEÇEN YOLUN KALDIRILMASI, YOL GEÇEN YERDE EVİ OLDUĞU İMAR AFFINDAN YARARLANDIĞI BU YÜZDEN YOLUN KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, 1997 yılı İmar planı yapılaşma hakları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962	RET

							sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği		
6313	8.04.2025	MUSTAFA PEHLİVAN	HÜRRİYET	61	1992	O21B22D1C	BÖLGEDEKİ ÇOĞU ADANIN TİCARET KONUT OLDUĞU, YENİ KARARDA T2 OLARAK DÜZENLENDİĞİ, PARSELİNİN ESKİSİ GİBİ TİCARET KONUT OLMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6314	8.04.2025	ŞERİF YILDIZHAN	ALTINTAS	33	16	O21B22A1B	PARSELİN BÜYÜK BİR ÇOĞUNLUĞU YOLDA KALMAKTA İÇİNDE 3 KATLI KONUT VAR, EVİN KONUMUNUN KORUNMASI VE YOLUN KALDIRILARAK TİCARET KONUT OLARAK PLANLANMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda ticaret konut alanı talebinin uygun değerlendirilemediği, Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamında talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6318	8.04.2025	BAYRAM DİKMENTEPE	ALTINTAS	33	16	O21B22A1B	PARSELİN BÜYÜK BİR ÇOĞUNLUĞU YOLDA KALMAKTA İÇİNDE 3 KATLI KONUT VAR, EVİN KONUMUNUN KORUNMASI VE YOLUN KALDIRILARAK TİCARET KONUT OLARAK PLANLANMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda ticaret konut alanı talebinin uygun değerlendirilemediği, Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamında talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6353	8.04.2025	AYŞE SÖZBEYAN	BEZKESE	98	295	O21B22A2B	ENERJİ NAKİL HATTINDA KALAN KISMININ KONUT ALANI OLARAK KALMASI	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6360	8.04.2025	RUKİYE KANAT	BEZKESE	100	29	O21B17D3D	100 ADA 29,31,33,35,37 PARSELLER SAHİPLERİ İÇİN İLK ASKIDA DA YOLUN KALDIRILMASI İÇİN DİLEKÇE VERİLDİĞİ KABUL EDİLMEDİĞİ, 7 METRELİK YOLUN KALDIRILMASI	1997 yılı imar planı yapıya adaları, yapılaşma hakları ile Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6362	8.04.2025	ADEM KURBAN	ALTINTAS	31	204	O21B22A1B	PARSELİNDE EV OLDUĞU, PARSELİNDEKİ PARK ALANI KALDIRILMASI KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7,	RET

								11, 26 ve Ek-2 doğrultusunda; Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamında talep uygun değerlendirilememiştir.	
6369	8.04.2025	RAMAZAN GÜÇLÜ	ALTINTAS	98	140	O21B22A2A	ENERJİ NAKİL HATTINDA KALAN KISMININ KONUT ALANI OLARAK KALMASI, ÇEKME MESAFESİ İLE DÜZENLENMESİ	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6371	8.04.2025	AYŞE ÇAYLI	HÜRRİYET	61	676	O21B22D1C	ESKİ PLANDAKİ GİBİ TİCARET KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6373	8.04.2025	ADEM KURBAN	ALTINTAS	31	203	O21B22A1B	EVİ VE ARSASININ YEŞİL ALANDAN ÇIKARILMASI, KONUT ALANI OLMASI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 doğrultusunda; Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamında talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6396	8.04.2025	BİRSEL DOĞAN	HÜRRİYET	3904	2	O21B22D1A	TİCARET KONUT ALANI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6414	9.04.2025	MEHMET BİLGİN	HÜRRİYET	61	149	O21B22D1C	İLK İKİ KAT TİCARİ ÜST KATLAR KONUT OLACAK ŞEKİLDE PLANLANMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6429	9.04.2025	OSMAN ŞAHİN	MERKEZ	3950	3	O21B22D1D	PARSRELİN ÇEKME MESAFESİNDEN SONRA YAPI YAPAMADIĞI, ÇEKME MESAFELERİNİN 2022 YILINDAN ÖNCEKİ ÇEKME MESAFELERİNE GÖRE YAPILMASI	Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6453	9.04.2025	METİN AYDIN	HÜRRİYET	61	1924	O21B22A4D	DAHA ÖNCESİNDE YOLA TERKLERİNİ YAPTIĞI, YENİ PLANDA KUZEYDEKİ YOLUN 7 M DEN 12 M YE ÇIKARILDIĞI, BAĞIMSIZ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak	RET

							BÖLÜM ŞARTINDANDA 6 BİRİM ZARARI OLDUĞU, MİN İFRAZ ŞARTINDAN DOLAYI KOMŞU PARSELLE HİSSELİ BIRAKILDIĞINDAN, 12 METRELİK YOLUN ESKİSİ GİBİ 7 METRE YAPILMASI VE MİN İFRAZ VE MİN BAĞIMSIZ BÖLÜM ALAN ŞARTININ KALDIRILMASI	planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı, 12 metrelilik yol; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelenildiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	
6454	9.04.2025	MUSTAFA ÜNAL	TAŞLIBURUN	92	194	021B22A4B	PARSELİN ESKİ PLANDAKİ GİBİ GERİ VERİLMESİNİ, KONUTUNUN BULUNDUĞU YERDE KONUT PARSELİNİN DÜZENLENMESİ TALEBİ	Üst Ölçekli Plan Kararları, Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı görüşü ve 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları doğrultusunda incelenildiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6458	9.04.2025	YASEMİN OKKABAS	TAŞLIBURUN	102	44	021B17D3A	PLANDAKİ 7 METRELİK YOLUN PARSELİNİN İÇİNDEN GEÇTİĞİ, 7 METRELİK YOLUN KALDIRILMASI YA DA BİNASI DİKKATE ALINARAK KAYDIRILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelenildiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6459	9.04.2025	BİRDAL CAN	MERKEZ	19	35	021B22D1C	PARSELDE EVİNİN BULUNDUĞU EVİNİN ORTASINDAN YOL GEÇTİĞİNDEN YOLUN KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6459	9.04.2025	BİRDAL CAN	MERKEZ	19	36	021B22D1C	PARSELDE EVİNİN BULUNDUĞU EVİNİN ORTASINDAN YOL GEÇTİĞİNDEN YOLUN KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6459	9.04.2025	BİRDAL CAN	MERKEZ	19	37	021B22D1C	PARSELDE EVİNİN BULUNDUĞU EVİNİN ORTASINDAN YOL GEÇTİĞİNDEN YOLUN KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6460	9.04.2025	NİLGÜN EREN	MERKEZ	PARK	164	021B22D1B	YEŞİL ALAN VE PARK OLARAK KULLANILAN ALANDA DİNLENME	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı	RET

							İHTİYAÇLARINI KARŞILADIKLARINDAN BÖLGEYE GELEN CAMİ ALANININ KALDIRILMASI VE ESKİSİ GİBİ PARK ALANI OLARAK KALMASI TALEBİ	İhtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, söz konusu talep uygun değerlendirilememiştir.	
6461	9.04.2025	REFİK BALCI	MERKEZ	PARK	164	O21B22D1B	YEŞİL ALAN VE PARK OLARAK KULLANILAN ALANDA DİNLENME İHTİYAÇLARINI KARŞILADIKLARINDAN BÖLGEYE GELEN CAMİ ALANININ KALDIRILMASI VE ESKİSİ GİBİ PARK ALANI OLARAK KALMASI TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, söz konusu talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6462	9.04.2025	RAZ AVCI	MERKEZ	PARK	164	O21B22D1B	YEŞİL ALAN VE PARK OLARAK KULLANILAN ALANDA DİNLENME İHTİYAÇLARINI KARŞILADIKLARINDAN BÖLGEYE GELEN CAMİ ALANININ KALDIRILMASI VE ESKİSİ GİBİ PARK ALANI OLARAK KALMASI TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, söz konusu talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6463	9.04.2025	ESRA YAKIŞAN	MERKEZ	PARK	164	O21B22D1B	YEŞİL ALAN VE PARK OLARAK KULLANILAN ALANDA DİNLENME İHTİYAÇLARINI KARŞILADIKLARINDAN BÖLGEYE GELEN CAMİ ALANININ KALDIRILMASI VE ESKİSİ GİBİ PARK ALANI OLARAK KALMASI TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, söz konusu talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6464	9.04.2025	SEVGİ NALÇACI	MERKEZ	PARK	164	O21B22D1B	YEŞİL ALAN VE PARK OLARAK KULLANILAN ALANDA DİNLENME İHTİYAÇLARINI KARŞILADIKLARINDAN BÖLGEYE GELEN CAMİ ALANININ KALDIRILMASI VE ESKİSİ GİBİ PARK ALANI OLARAK KALMASI TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, söz konusu talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6465	9.04.2025	JAK DUVA VERAL	MERKEZ	PARK	164	O21B22D1B	YEŞİL ALAN VE PARK OLARAK KULLANILAN ALANDA DİNLENME İHTİYAÇLARINI KARŞILADIKLARINDAN BÖLGEYE GELEN CAMİ ALANININ KALDIRILMASI VE ESKİSİ GİBİ PARK ALANI OLARAK KALMASI TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, söz konusu talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6480	10.04.2025	HACI BAYRAM KOÇAK VEKİLİ AV. MUZAFFER SEZGİN	HÜRRİYET	174	143	O21B22D2A	MÜVEKKİLİNİN 22 METRELİK YOLDA KALAN PARSELİNE MUĞLA İDARE MAH. 2021/782 E . SAYILI KARARININ HİLAFA YAPILAN MÜLKİYET HAKKININ İHLALİNE YAPILAN İŞLEME İTİRAZ EDİLDİĞİ	Planlanan yolun üst ölçek plan kararları doğrultusunda planlandığı, Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporunun uygun değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6481	10.04.2025	NEİLA ÇELİK	TAŞLIBURUN	102	27	O21B17D3A	7 M DEN 10 METREYE ÇIKARILAN YOLUN ESKİSİ GİBİ 7 METRE KALMASI	Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6483	10.04.2025	MERVE GÜÇLÜ	ALTINTAS	98	148	O21B22A2A	İÇİNDE 3 KATLI EVİNİN BULUNDUĞU PARSELİNDE YOL TERKİ	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal	RET

							OLDUĞUNDAN ESKİ PLANDAKİ GİBİ DÜZENLENMESİ	Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası, Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği kapsamında talep uygun değerlendirilememiştir.	
6488	10.04.2025	MEHMET ŞEFİK TURHAN	TAŞLIBURUN	107	40	O21B17D3A	PARSELİN TERK ORANININ YASAL SINIR OLAN % 45 E ÇEKİLMESİ VE PARSELİNDE KONUT ALANI PLANLANMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6542	10.04.2025	RECEP BALABAN	ALTINTAS	252	5	O21B22A1B	PARSELİN ORTASINDAN 7 METRELİK YOLUN KALDIRILMASI ESKİ PLANDAKİ GİBİ GEÇMESİ	Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 26 ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu incelendiğinden talep uygun değerlendirilemediği	RET
6542	10.04.2025	RECEP BALABAN	ALTINTAS	252	6	O21B22A1B	PARSELİN ORTASINDAN 7 METRELİK YOLUN KALDIRILMASI ESKİ PLANDAKİ GİBİ GEÇMESİ	Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 26 ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu incelendiğinden talep uygun değerlendirilemediği	RET
6542	10.04.2025	RECEP BALABAN	ALTINTAS	252	7	O21B22A1B	PARSELİN ORTASINDAN 7 METRELİK YOLUN KALDIRILMASI ESKİ PLANDAKİ GİBİ GEÇMESİ	Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 26 ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu incelendiğinden talep uygun değerlendirilemediği	RET
6542	10.04.2025	RECEP BALABAN	ALTINTAS	252	8	O21B22A1B	PARSELİN ORTASINDAN 7 METRELİK YOLUN KALDIRILMASI ESKİ PLANDAKİ GİBİ GEÇMESİ	Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 26 ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu incelendiğinden talep uygun değerlendirilemediği	RET
6543	10.04.2025	DURMUŞ BAYAR	KARGINKÜRÜ	102	22	O21B22D2B	PARSELİNE DENK GELEN SAĞLIK OCAĞININ KALDIRILMASI YERİNE KONUT VERİLMESİ VE %20 3 KATLI OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6552	10.04.2025	İLYAS NACİ ORHAN	ALTINTAS	92	6	O21B22A3B	PLAN PAFTALARININ TAMAMININ ASKIYA ÇIKARILMADIĞI, PARSELİN "GELİŞME KONUT" VE "TARIM	Plan, kurum/kuruluş görüşleri, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı	RET

							ALANI" OLARAK DEĞERLENDİRİLDİĞİ VE TAMAMININ KONUT ALANI OLARAK DEĞERLENDİRİLMESİ TALEBİ, PARSEL/NE İLİŞKİN PLANIN BÜTÜN OLARAK YAPILMASI, DOP KESİNTİLERİNDE DAHA ÖNCE YAPILAN TERKLERİN DE İŞLEMLERE DAHİL EDİLMESİ, SIK YOĞUNLUKTA KONUT ALANI TALEBİ, YEŞİL ALAN İLE KONUT ADASI ARASINA YOL TALEBİ	İhtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden ve söz konusu parsel kapsamında 1. askı itiraz sürecinde sorulan görüşe esas İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 25.04.2025 tarihli E-18954516 sayılı görüşü doğrultusunda talep uygun değerlendirilememiştir.	
6554	10.04.2025	HASAN TURAN	HÜRRİYET	61	1683	O21B22A4D	YEŞİL ALANLARIN MİNİMUM SINIRA ÇEKİLMESİ, YOLA CEPHE YEŞİL ALANLARIN KALDIRILMASI, PARSEL BAZINDA KESİNTİNİN PARSEL İÇİNDE %2 AZALTILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6555	10.04.2025	BAYRAM KOÇAK VEKİLİ AV. MUZAFFER SEZGİN	HÜRRİYET	174	143	O21B22D2A	MAHKEME KARARINDA BELİRTİLEN DOP ORANINA GÖRE KESİNTİNİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6556	10.04.2025	HÜSEYİN YOLCU	MERKEZ	3341	40	O21B22D1D	DOĞU CEPHESİNDEKİ YOLUN KAPATILMAMASI, YOLUN YEŞİL ALANA DAHİL EDİLMEMESİ	Üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6567	10.04.2025	MENDERES GÜNEY	HÜRRİYET	61	676	O21B22D1C	BİTİŞİK NİZAM TİCARET-KONUT TALEBİ, PARSEL BOYUTLARININ AYRIK NİZAMA İZİN VERMEMESİ	Üst Ölçekli Plan Kararları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6570	10.04.2025	ALİ GÖK	ALTINTAS	92	380	O21B22A2D	YOLUN 7 METREDEN 10 METREYE ÇIKARILMASINA İTİRAZ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6570	10.04.2025	ALİ GÖK	ALTINTAS	92	47	O21B22A2D	YOLUN 7 METREDEN 10 METREYE ÇIKARILMASINA İTİRAZ	Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaştırma Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6571	10.04.2025	MEHMET GÖK	ALTINTAS	92	48	O21B22A2D	YOLUN 7 METREDEN 10 METREYE ÇIKARILMASINA İTİRAZ	Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaştırma Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına	RET

[Handwritten signature and stamp]

								esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	
6571	10.04.2025	MEHMET GÖK	ALTINTAS	92	49	O21B22A2D	YOLUN 7 METREDEN 10 METREYE ÇIKARILMASINA İTİRAZ	Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6571	10.04.2025	MEHMET GÖK	ALTINTAS	3221	5	O21B22A2D	YOLUN 7 METREDEN 10 METREYE ÇIKARILMASINA İTİRAZ	Söz konusu parsel, 1997 yılı imar planı yapı adaları, ulaşım kararları ve yapılaşma hakları bağlamında ele alındığından; 1997 yılındaki imar planında da yolun 10 metre olduğu parsellerin uygulama işlemlerinin bu doğrultuda gerçekleştirdiği tespit edildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6572	10.04.2025	İBRAHİM İZCİ	ALTINTAS	3072	5	O21B22A4A	YOLUN 7 METREDEN 10 METREYE ÇIKARILMASINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6572	10.04.2025	İBRAHİM İZCİ	ALTINTAS	3072	1	O21B22A4A	YOLUN 7 METREDEN 10 METREYE ÇIKARILMASINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6572	10.04.2025	İBRAHİM İZCİ	ALTINTAS	3072	4	O21B22A4A	YOLUN 7 METREDEN 10 METREYE ÇIKARILMASINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022	RET

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

								tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	
6572	10.04.2025	İBRAHİM İZCİ	ALTINTAS	3073	4	O21B22A4A	YOLUN 7 METREDEN 10 METREYE ÇIKARILMASINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6572	10.04.2025	İBRAHİM İZCİ	ALTINTAS	3073	3	O21B22A4A	YOLUN 7 METREDEN 10 METREYE ÇIKARILMASINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6572	10.04.2025	İBRAHİM İZCİ	ALTINTAS	3074	1	O21B22A4A	YOLUN 7 METREDEN 10 METREYE ÇIKARILMASINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024	RET






								tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	
6572	10.04.2025	İBRAHİM İZCİ	ALTINTAS	3074	2	O21B22A4A	YOLUN 7 METREDEN 10 METREYE ÇIKARILMASINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6572	10.04.2025	İBRAHİM İZCİ	ALTINTAS	3074	3	O21B22A4A	YOLUN 7 METREDEN 10 METREYE ÇIKARILMASINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6572	10.04.2025	İBRAHİM İZCİ	ALTINTAS	3074	4	O21B22A4A	YOLUN 7 METREDEN 10 METREYE ÇIKARILMASINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6572	10.04.2025	İBRAHİM İZCİ	ALTINTAS	3074	10	O21B22A4A	YOLUN 7 METREDEN 10 METREYE ÇIKARILMASINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların	RET

								doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği		
6572	10.04.2025	İBRAHİM İZCİ	ALTINTAS		3074	5	O21B22A4A	YOLUN 7 METREDEN 10 METREYE ÇIKARILMASINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6572	10.04.2025	İBRAHİM İZCİ	ALTINTAS		3075	2	O21B22A4A	YOLUN 7 METREDEN 10 METREYE ÇIKARILMASINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6572	10.04.2025	İBRAHİM İZCİ	ALTINTAS		3075	3	O21B22A4A	YOLUN 7 METREDEN 10 METREYE ÇIKARILMASINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik	RET

Sp

								parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	
6577	10.04.2025	ŞÜKRİYE DÜNDAR	ALTINTAS	93	27	O21B22A3B	DOP ORANININ YASAL SINIRLAR İÇERİSİNE ÇEKİLEREK KALAN KISIMDA KOMŞU PARSELLERDEKİ GİBİ YAPILAŞMA HAKKI	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6578	10.04.2025	ŞÜKRİYE DÜNDAR	ALTINTAS	93	28	O21B22A3B	DOP ORANININ YASAL SINIRLAR İÇERİSİNE ÇEKİLEREK KALAN KISIMDAGELİŞME KONUT ALANI OLARAK PLANLANMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6579	10.04.2025	ŞÜKRİYE DÜNDAR	ALTINTAS	94	26	O21B22A2B	ENERJİ NAKİL HATTINA DENK GELEN KISMIN PARSEL ALANI AZALTILMADAN ÇEKME MESAFESİ İLE DÜZENLENMESİ TALEBİ	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6580	10.04.2025	ŞÜKRİYE DÜNDAR	ALTINTAS	3460	8	O21B22A2B	ENERJİ NAKİL HATTINA DENK GELEN KISMIN PARSEL ALANI AZALTILMADAN ÇEKME MESAFESİ İLE DÜZENLENMESİ TALEBİ	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6581	10.04.2025	SELDA DÜNDAR	TAŞLIBURUN	109	16	O21B17D4B	ENERJİ NAKİL HATTINA DENK GELEN ALANIN PARKTAN ÇIKARILARAK KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	Söz konusu Enerji Nakil Hattının TEİAŞ'a ait yüksek gerilim hattı olduğundan Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 21/9 ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği kapsamında koruma mesafelerinin sağlanması gerektiğinden uygun değerlendirilemediği,	RET
6582	10.04.2025	SELDA DÜNDAR	ALTINTAS	3267	7	O21B22A2A	ENERJİ NAKİL HATTINA DENK GELEN ALANIN KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6583	10.04.2025	SELDA DÜNDAR	ALTINTAS	3267	10	O21B22A2A	ENERJİ NAKİL HATTINA DENK GELEN ALANIN KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası ve Elektrik Kuvvetli	RET

								Akım Tesisleri Yönetmeliği ve kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	
6594	10.04.2025	GÖKMEN ORHAN	ALTINTAS			O21B22B1D	PARSELİNE İLİŞKİN TARIM GÖRÜŞÜNÜN ALINMASI TALEBİ, PARSELASYON UYGULAMASINDA NEREDEN YER VERİLECEĞİNİN TARAFINA BİLDİRİLMESİ	1. askı itiraz sürecinde aynı bölgede bulunan bir başka parsel için alınan İ Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 25.04.2025 tarihli E-189545516 sayılı görüşünde: "...1997 yılı onaylı 1/5000 ölçekli Nazım imar planı bulunan alanlar, 5403 sayılı Kanunun yayımlandığı 19.07.2005 tarihinden önce onaylı olduğundan ilgili planlar geçerlidir. Ancak bu planlı sahalarda içerisinde Tarımsal Niteliği Korunacak alan olarak belirlenen yerlerin tarımsal niteliği devam etmekte olup buralarda 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı hükümleri geçerlidir..." belirtildiğinden tarım alanına ilişkin görüş alınması talebi uygun değerlendirilemediği ve parselasyon uygulamalarının imar planının konusu olmadığı, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden bu aşamada yapılacak işlem bulunmadığı, planların yürürlüğe girmesinden sonra işlemlerin yapılabileceğinden, talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6595	10.04.2025	YÜCEL SEÇEN	MERKEZ			O21B22D1B	CAMİ ALANININ PARKA ÇEVİRİLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, söz konusu talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6596	10.04.2025	İSMET SEÇEN	MERKEZ			O21B22D1B	CAMİ ALANININ PARKA ÇEVİRİLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, söz konusu talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6597	10.04.2025	TUĞBA TURAL	MERKEZ			O21B22D1B	CAMİ ALANININ PARKA ÇEVİRİLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, söz konusu talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6598	10.04.2025	İBRAHİM ORHAN	MERKEZ			O21B22D1C	YEŞİL ALANIN TAMAMEN KALDIRILMASI YA DA EKİLİ KROKİDEKİ GİBİ DÜZENLENMESİ, ÇEVRE PARSELLERİN TAMAMI BİTİŞİK NİZAM İKEN SADECE KENDİ PARSELİNİN AYRIK NİZAM OLMASINA İTİRAZ, ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAMA GERİ ÇEVİRİLMESİ TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6598	10.04.2025	İBRAHİM ORHAN	MERKEZ			O21B22D1C	YEŞİL ALANIN TAMAMEN KALDIRILMASI YA DA EKİLİ KROKİDEKİ GİBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan	RET

							DÜZENLENMESİ, ÇEVRE PARSELLERİN TAMAMI BİTİŞİK NİZAM İKEN SADECE KENDİ PARSELİNİN AYRIK NİZAM OLMASINA İTİRAZ, ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAMA GERİ ÇEVİRİLMESİ TALEBİ	kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	
6599	10.04.2025	İFFET DEMİR	ALTINTAS	98	295	O21B22A2B	ENERJİ NAKİL HATTINA DENK GELEN ALANIN PARSELE AİT KURUM GÖRÜŞÜ DOĞRULTUSUNDA PARK ALANININ KALDIRILMASI, 75 M2 BAĞIMSIZ BİRİMİN MAĞDURİYETE YOL AÇMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı, ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6626	11.04.2025	GÜLHİZAR TOPAL	HÜRRİYET	57	11	O21B22D2B	PARSELİN ÇEVRESİNDEKİ YAPILAR GİBİ 3 KAT OLARAK PLANLANMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, ilgili kanun, yönetmelikler, 1997 yılı onaylı imar planı hakları ile 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6626	11.04.2025	FATMA AYDOĞAN	HÜRRİYET	57	11	O21B22D2B	PARSELİN ÇEVRESİNDEKİ YAPILAR GİBİ 3 KAT OLARAK PLANLANMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, ilgili kanun, yönetmelikler, 1997 yılı onaylı imar planı hakları ile 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6691	11.04.2025	EMİNE ALTINDAL	ALTINTAS	98	142	O21B22A2A	ARSA VASIFLI PARSELDEN TEKRAR GEÇEN YOLUN İPTAL EDİLMESİ VE ESKİ HALİNE GETİRİLMESİ	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası, Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği kapsamında talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6694	11.04.2025	EMİNE ALTINDAL	ALTINTAS	93	29	O21B22A3A	YEŞİL ALANIN BİR KISIMININ KANAL ÜZERİNE KAYDIRILMASI VE PARSELİN İÇİNDEKİ PARK ALANININ KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6696	11.04.2025	DURDANE İSPARTA	HÜRRİYET	3596	5	O21B22D2D	TİCARET-KONUTA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı	RET

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

								İhtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	
6702	11.04.2025	HATİCE SEVGİ İLHAN	ALTINTAS	31	193	O21B22A1B	PLAN ÜZERİNDE HİÇBİR DEĞİŞİKLİK YAPILMAMASI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 doğrultusunda; Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamında talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6706	11.04.2025	ÜMMET KARA	HÜRRİYET	76	9	O21B22A4A	EMSALİN %30'DAN %40'A ÇIKARILMASI TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6706	11.04.2025	ÜMMET KARA	HÜRRİYET	76	10	O21B22A4A	EMSALİN %30'DAN %40'A ÇIKARILMASI TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6716	11.04.2025	NURTEN ERGÜN	HÜRRİYET	61	1906	O221B22A4D	GELİŞME KONUT ALANINDAN MESKUN KONUTA DÖNME TALEBİ, MİNİMUM İFRAZ ŞARTININ KALDIRILMASI, 12 M.'LİK YOLUN 7M.'YE DÜŞÜRÜLMESİ, MİNİMUM BAĞIMSIZ BÖLÜM M2 ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı, Konut alanlarının plan notlarında 3.1. konut alanları kapsamında incelendiğinde gelişme konut ve meskun konut alanlarının yapılaşma haklarında bir farklılık olmadığı, Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporunun uygun değerlendirildiğinden söz konusu talep ilgili yönetmelikler, Üst Ölçekli Plan Kararları, Plan notları, Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın görüşü doğrultusunda uygun değerlendirilememiştir.	RET
6757	14.04.2025	HATİCE AYTEKİN	TAŞLIBURUN	102	44	O21B17D3A	EVİNİ KURTARACAK ŞEKİLDE PARSELİN İÇİNDEN GEÇEN YOLUN İPTAL EDİLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024	RET

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

							tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.		
6758	14.04.2025	ISMAHAN ÇETİNÖZ	ALTINTAS	98	295	O21B22A2B	ENERJİ NAKİL HATTINA DENK GELEN YERİN PARK ALANINDA KALMASI	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6812	14.04.2025	FAHRİ ÇALIŞ	ALTINTAS	98	325	O21B22A2A	DOP MİKTARININ DÜŞÜRÜLEREK PARSELDE İYİLEŞTİRME YAPILMASI	Binaların Yangından Koruması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından ve Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi, Ulaştırma Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden ve 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6816	14.04.2025	SEZAL KOYUNCU	TAŞLIBURUN	109	12	O21B17D4B	ENERJİ NAKİL HATTINA DENK GELEN PARK ALANININ KALDIRILMASI, KOMŞU PARSELLERDEKİ GİBİ EMSAL HAKKI	Söz konusu Enerji Nakil Hattının TEİAŞ'a ait yüksek gerilim hattı olduğundan Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 21/9 ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği kapsamında koruma mesafelerinin sağlanması gerektiğinden uygun değerlendirilemediği,	RET
6817	14.04.2025	SEZAL KOYUNCU	ALTINTAS	92	34	O21B22A2C	YOL VE PARK ALANININ KALDIRILMASI, DAVALAR SONUÇLANINCAYA KADAR İŞLEMLERİN DURULMASI	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası, Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6818	14.04.2025	SEZAL KOYUNCU	ALTINTAS	98	276	O21B17D3D	DONATILARIN KALDIRILMASI	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası, Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6822	14.04.2025	GÜLSİYE ÇALIŞ	TAŞLIBURUN	102	42	O21B17D3A	1/5000 PLANDA YER ALMAYAN SOSYAL TESİSİN KALDIRILMASI	Plan, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 24, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun	RET

[Handwritten signatures and marks]

6823	14.04.2025	SİMGE KILINÇ	ALTINTAS	98	148	O21B22A2A	PARSELİN ENERJİ NAKİL HATTINA DENK GELEN KISMININ İMAR DURUMUNUA GÖRE TEKRAR DÜZENLENMESİ	değerlendirilememiştir. ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6824	14.04.2025	NERMİN KILINÇ	ALTINTAS	98	148	O21B22A2A	PARSELİN ENERJİ NAKİL HATTINA DENK GELEN KISMININ İMAR DURUMUNUA GÖRE TEKRAR DÜZENLENMESİ	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6832	14.04.2025	REMZİYE ORHAN	ALTINTAS	91	6	O21B22A3C	OKUL ALANININ KALDIRILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı İmar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6833	14.04.2025	REMZİYE ORHAN	ALTINTAS	98	3	O21B17D4C	PARK ALANININ KALDIRILMASI	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası, Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve 3194 sayılı İmar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6835	14.04.2025	TURGUT İSA ÖZDEN	HÜRRİYET	61	172	O21B22D1A	DOPUN PARSEL BAZINDA YASAL SINIRLARA ÇEKİLMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, ilgili kanun, yönetmelikler, 1997 yılı onaylı İmar planı hakları ile 3194 sayılı İmar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6836	14.04.2025	TURGUT İSA ÖZDEN	HÜRRİYET	61	174	O21B22D1A	TAMAMININ PAZARYERİ OLMASINA İTİRAZ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, ilgili kanun, yönetmelikler, 1997 yılı onaylı İmar planı hakları ile 3194 sayılı İmar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6840	14.04.2025	AHMET ORHAN	ALTINTAS	98	3	O21B17D4C	ENERJİ NAKİL HATTINA DENK GELEN YERDEKİ PARK ALANININ KALDIRILMASI VE KONUT ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası, Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve 3194 sayılı İmar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep	RET

								uygun değerlendirilememiştir.	
6841	14.04.2025	SANIYE ŞİMŞEK	ALTINTAS	3234	119	O21B22A2B	YEŞİL ALANIN KALDIRILARAK TAMAMININ KONUT ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası, Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği kapsamında talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6844	14.04.2025	AHMET ORHAN	ALTINTAS	91	5	O21B22A3C	OKUL VE OTOPARKIN KALDIRILMASI VEYA AZALTILMASI, KAT YÜKSEKLİĞİNİN ARTIRILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6845	14.04.2025	AHMET ORHAN	ALTINTAS	98	27	O21B22A2A	PARK VE OKUL ALANININ KALDIRILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6850	14.04.2025	HATİCE TAKA-PERİHAN DURAN	HÜRRİYET	61	1608	O21B22D1C	ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ KONUT ALANI OLMASI VEYA TİCARET-KONUT OLMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6850	14.04.2025	HATİCE TAKA-PERİHAN DURAN	HÜRRİYET	61	1772	O21B22D1C	ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ KONUT ALANI OLMASI VEYA TİCARET-KONUT OLMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6853	14.04.2025	TEZCAN DİLMEN	ALTINTAS	3476	105	O21B22A1C	ÇEKME MESAFESİNİN 5M'DEN 3M'YE DÜŞÜRÜLMESİ	Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6855	14.04.2025	ERSOY KOYUNCU	ALTINTAS	3726	5	O21B22A2D	YOLA TERKİN KALDIRILMASI	Söz konusu talep Dalaman Orman İşletme Müdürlüğü'nün 16.03.2022 tarih ve E-3894208 Sayılı kurum görüşlerinde tarafımıza ilettiği oldukları orman alanlarının sınırları ile Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi doğrultusunda incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET






6856	14.04.2025	CEMAL ERKAN ORUÇ- SÜLEYMAN ORUÇ- İKBAL ORUÇ- SABİYE SERİN	TAŞLIBURUN	105	11	O21B17D3A	KUZEY-GÜNEY DOĞRULTUSUNDAKİ YOLUN MAKUL METREYE ÇEKİLMESİ VE KUZEY CEPHESİNDEKİ YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanlarının doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6862	14.04.2025	SELAHATTİN ÖZEN	MERKEZ	PARK	164	O21B22D1B	CAMİ ALANININ PARKA ÇEVİRİLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, söz konusu talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6864	14.04.2025	SEVAL BARDAKÇI	MERKEZ	PARK	164	O21B22D1B	CAMİ ALANININ PARKA ÇEVİRİLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, söz konusu talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6891	14.04.2025	ŞEVKET EMRAH HOŞGÖR	HÜRRİYET	61	1809	O21B22A4C	ESKİ İMAR PLANINDA ÖZEL OKUL OLAN VE YERİNDE 10 SNEYİ AŞKIN SÜREDİR BAĞÇEŞEHİR KOLEJİ OLARAK BULUNAN PARSELİN DALAMAN BELEDİYESİNİN 18/12/2023 TARİHLİ KARINDA OLDUĞU GİBİ ÖZEL EĞİTİM ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ VE HATALI KARARIN DÜZELTİLMESİ TALEBİ	Söz konusu talep Muğla Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.03.2024 tarih ve 71 sayılı kararı kapsamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6896	14.04.2025	FADİME İLHAN	ALTINTAS	3131	8	O21B22A4A	PARSELDEN PARK ALANINA KALDIRILARAK TEKRAR KONUT ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ	Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü ile Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu bağlamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6897	14.04.2025	FADİME İLHAN	HÜRRİYET	3238	5	O21B22A4B	DİĞER PARSELLER İLE TEVHİD EDİLMEBİLMESİ İÇİN AYRIK NİZAM VEYA BİTİŞİK NİZAMA ÇEVİRİLMESİ	1997 yılı imar planı yapılaşma hakları incelenerek Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda güncel yapı nizamı tanımları gereğince ve Dalaman belediye meclisinin 01.10.2024 tarihli 144 ve 01.11.2024 tarihli 159 sayılı kararları gereğince düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6897	14.04.2025	FADİME İLHAN	HÜRRİYET	3238	4	O21B22A4B	DİĞER PARSELLER İLE TEVHİD EDİLMEBİLMESİ İÇİN AYRIK NİZAM VEYA BİTİŞİK NİZAMA ÇEVİRİLMESİ	1997 yılı imar planı yapılaşma hakları incelenerek Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda güncel yapı nizamı tanımları gereğince ve Dalaman belediye meclisinin 01.10.2024 tarihli 144 ve 01.11.2024 tarihli 159 sayılı kararları gereğince düzenlendiğinden talep	RET

[Handwritten signatures and marks]

								uygun değerlendirilememiştir.	
6899	14.04.2025	AVNİ İLHAN	HÜRRİYET	3238	5	O21B22A4B	DİĞER PARSELLER İLE TEVHİD EDİLMEBİLMESİ İÇİN AYRIK NİZAM VEYA BİTİŞİK NİZAMA ÇEVİRİLMESİ	1997 yılı imar planı yapılaşma hakları incelenerek Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda güncel yapı nizamı tanımları gereğince ve Dalaman belediye meclisinin 01.10.2024 tarihli 144 ve 01.11.2024 tarihli 159 sayılı kararları gereğince düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6900	14.04.2025	KEMAL İLHAN	HÜRRİYET	75	1	O21B22A4A	İÇİNDE EV BULUNAN PARSELİN YOLA TERKİNİN KALDIRILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6927	15.04.2025	FATMA AKKUŞ	ALTINTAS	92	354	O21B22A3A	TARIM ALANINDA KALDIĞINDAN VE ÇEVRE SİTELERDEN ŞİKAYET OLDUĞUNDAN DOLAYI TARIM ALANINDAN ÇIKARILMA TALEBİ	1. askı itiraz sürecinde aynı bölgede bulunan bir başka parsel için alınan İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 25.04.2025 tarihli E-189545516 sayılı görüşünde: "...1997 yılı onaylı 1/5000 ölçekli Nazım İmar planı bulunan alanlar, 5403 sayılı Kanunun yayımlandığı 19.07.2005 tarihinden önce onaylı olduğundan ilgili planlar geçerlidir. Ancak bu planlı sahalar içerisinde Tarımsal Niteliği Korunacak alan olarak belirlenen yerlerin tarımsal niteliği devam etmekte olup buralarda 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı hükümleri geçerlidir..." belirtildiğinden tarım alanlarına ilişkin alan kullanım kararlarının değişikliği talebi uygun değerlendirilememiştir.	RET
6929	15.04.2025	FATMA AKKUŞ	ALTINTAS	3790	367	O21B22A4B	KONUT ALANINDAN PARSELASYON ZAMANINDAKİ GİBİ TİCAR ALANA ÇEVİRİLMESİ TALEBİ	Söz konusu talep incelendiğinde parselin 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları kapsamında da Ticaret alanı olmadığı tespit edildiğinden, Üst Ölçekli Plan Kararları ve 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları doğrultusunda talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6929	15.04.2025	FATMA AKKUŞ	ALTINTAS	3790	368	O21B22A4B	KONUT ALANINDAN PARSELASYON ZAMANINDAKİ GİBİ TİCAR ALANA ÇEVİRİLMESİ TALEBİ	Söz konusu talep incelendiğinde parselin 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları kapsamında da Ticaret alanı olmadığı tespit edildiğinden, Üst Ölçekli Plan Kararları ve 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları doğrultusunda talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6931	15.04.2025	OSMAN AKKUŞ	ALTINTAS	230	23	O21B22A4B	CADDENİN TAMAMININ TİCARİ ALANA ÇEVİRİLMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları,1997 İmar planı yapılaşma hakları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6931	15.04.2025	OSMAN AKKUŞ	ALTINTAS	230	24	O21B22A4B	CADDENİN TAMAMININ TİCARİ ALANA	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal	RET

							ÇEVİRİLMESİ	ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları,1997 İmar planı yapılaşma hakları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	
6933	15.04.2025	İBRAHİM USTAOĞLU	HÜRRİYET	68	48	O21B22A4D	PARSELİN KONUT ALANINA ÇEVİRİLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları,nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı İmar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6934	15.04.2025	İBRAHİM USTAOĞLU	HÜRRİYET	68	37	O21B22D1A	PARSELİN KONUT ALANINA ÇEVİRİLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6935	15.04.2025	ŞİRİN YILMAZ	ALTINTAS	33	4	O21B22A1B	ÇEKME MESAFESİNİN AZALTILMASI, İMAR ADASININ VE KULLANIM KARARININ YENİDEN DEĞERLENDİRİLMESİ	Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamında talep uygun değerlendirilememiştir. Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6936	15.04.2025	ALİ ULVİ YILMAZ	ALTINTAS	33	14	O21B22A1B	ÇEKME MESAFESİNİN AZALTILMASI, İMAR ADASININ VE KULLANIM KARARININ YENİDEN DEĞERLENDİRİLMESİ	Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamında talep uygun değerlendirilememiştir. Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6937	15.04.2025	ŞİRİN YILMAZ	ALTINTAS	33	14	O21B22A1B	ÇEKME MESAFESİNİN AZALTILMASI, İMAR ADASININ VE KULLANIM KARARININ YENİDEN DEĞERLENDİRİLMESİ	Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamında talep uygun değerlendirilememiştir. Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6939	15.04.2025	ALİ ULVİ YILMAZ	ALTINTAS	33	18	O21B22A1B	ÇEKME MESAFESİNİN AZALTILMASI, İMAR	Söz konusu parsel, bulunduğu bölge	RET

							ADASININ VE KULLANIM KARARININ YENİDEN DEĞERLENDİRİLMESİ	kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu kapsamında incelendiğinde talep uygun değerlendirilememiştir. Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	
6941	15.04.2025	ŞİRİN YILMAZ	ALTINTAS	33	5	O21B22A1B	ÇEKME MESAFESİNİN AZALTILMASI, İMAR ADASININ VE KULLANIM KARARININ YENİDEN DEĞERLENDİRİLMESİ	Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamında talep uygun değerlendirilememiştir. Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6943	15.04.2025	SEDAT AYDIN	KARGINKÜRÜ	209	2	O21B22D2B	ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ %20 3 KATLI OLARAK DÜZELTİLMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6976	15.04.2025	KAZIM USLU-GÜLFİZAR İNCE	HÜRRİYET	57	12	O21B22D2C	KOMŞU PARSELLERDEKİ GİBİ KONUT ALANI TAKS 0.30 KAKS 0.90 OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6977	15.04.2025	ALİ İNCE	HÜRRİYET	174	142	O21B22D2A	10 YILDA ÇOK SIK ARALIKLARLA PLAN YAPILMASI, KURUM GÖRÜŞLERİNİN EKSİK VE TARİHİNİN DOLMUŞ OLMASINA İTİRAZ, AKKAYA VE KAPIKARGIN MAHALLESİNİN PLANDAN MUAF TUTULMASINA İTİRAZ, YÖRE HALKININ GÖRÜŞÜNÜN ALINMAMIŞ OLMASI, YOĞUNLUK KARARLARI ARASINDAKİ UYUMSUZLUK, PLAN SÜRECİNİN DAVALARDAN DOLAYI DURMASI TALEBİ, EN AZ %55 GELİŞME KONUT ALANI TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı görüşü ve 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları doğrultusunda incelendiğinden ve revizyon imar planlarının onama süreci devam ettiğinden kurum/kuruluş görüşlerinin devamlılığından, plan onama sınırlarının üst ölçekli plan kararları doğrultusunda belirlendiğinden parselasyon uygulamalarının imar planının konusu olmadığı, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden bu aşamada yapılacak işlem bulunmadığı, planların	RET

								yürürlüğe girmesinden sonra işlemlerin yapılabileceğinden, talep uygun değerlendirilememiştir.	
6998	15.04.2025	ÇETİN GÜVEN	MERKEZ	3341	96	O21B22D1D	DOĞU CEPHESİNDEKİ YOLUN KAPATILMAMASI TALEBİ	Üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6999	15.04.2025	DERYA ORHAN	MERKEZ	PARK	164	O21B22D1B	CAMİ ALANININ PARKA ÇEVİRİLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, söz konusu talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7000	15.04.2025	SANIYE SOYSÜLLÜ	MERKEZ	PARK	164	O21B22D1B	CAMİ ALANININ PARKA ÇEVİRİLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, söz konusu talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7001	15.04.2025	ALİYE GÜLTEKİN	MERKEZ	PARK	164	O21B22D1B	CAMİ ALANININ PARKA ÇEVİRİLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, söz konusu talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7002	15.04.2025	OSMAN ALP	MERKEZ	PARK	164	O21B22D1B	CAMİ ALANININ PARKA ÇEVİRİLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, söz konusu talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7004	15.04.2025	GÖKHAN SERBEST	MERKEZ	PARK	164	O21B22D1B	CAMİ ALANININ PARKA ÇEVİRİLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, söz konusu talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7009	15.04.2025	MELİKE AYKAÇ	ALTINTAS	3448	18	O21B22A3B	ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ %20 3 KAT OLARAK PLANLANMASI TALEBİ VE MİNİMUM İFRAZ İLE M2 ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan,üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7010	15.04.2025	MELİKE AYKAÇ	ALTINTAS	3448	17	O21B22A3B	ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ %20 3 KAT OLARAK PLANLANMASI TALEBİ VE MİNİMUM İFRAZ İLE M2 ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan,üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7011	15.04.2025	HÜLYA TÜRÇAN	MERKEZ	7	2	O21B22D1D	TAMAMININ TİCARİ KULLANIMDAN KALDIRILMASI VE KARMA	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan	RET

							KULLANIM TİCARET-KONUTA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ TALEBİ	kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	
7014	15.04.2025	ATAKAN ÖZTÜRK	ALTINTAS	92	217	O21B22A2A	TRAFO ALANININ BAŞKA BİR ALANA ALINMASI, KUZEY CEPHE HATTININ TARAFINA SATILMASI VE KOMŞU PARSEL İLE EŞİT OLMA TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda incelenildiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7015	15.04.2025	SERAY KEMAL BAYEZİT	TAŞLIBURUN	197	7	O21B17D4B	PLAN SINIRLARI İÇERİSİNE DAHİL EDİLMESİ TALEBİ	Plan onama sınırları üst ölçekli imar planları ve kurum/kuruluş görüşleri doğrultusunda belirlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7016	15.04.2025	ÖNDER YAMAN	ALTINTAS	95	5	O21B22A2B	PARK ALANININ KALDIRILMASI VE KENDİ KULLANIMINIA BIRAKILMASI TALEBİ	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası, Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği kapsamında talep uygun değerlendirememiştir.	RET
7017	15.04.2025	MELİKE AYKAÇ	ALTINTAS	92	221	O21B22A3A	TARIM ALANI OLARAK PLANLI PARSELİN İÇİNDE EV BULUNDUĞUNDAN KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ TALEBİ	1. askı itiraz sürecinde aynı bölgede bulunan bir başka parsel için alınan İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 25.04.2025 tarihli E-189545516 sayılı görüşünde: "...1997 yılı onaylı 1/5000 ölçekli Nazım İmar planı bulunan alanlar, 5403 sayılı Kanunun yayımlandığı 19.07.2005 tarihinden önce onaylı olduğundan ilgili planlar geçerlidir. Ancak bu planlı sahalar içerisinde Tarımsal Niteliği Korunacak alan olarak belirlenen yerlerin tarımsal niteliği devam etmekte olup buralarda 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı hükümleri geçerlidir..." belirtildiğinden tarım alanlarına ilişkin alan kullanım kararlarının değişikliği talebi uygun değerlendirilememiştir.	RET
7021	15.04.2025	ERHAN KUTLU	HÜRRİYET	3249	5	O21B22A4D	AYRIK NİZAM OLARAK DÜZENLENMESİ TALEBİ	1997 yılı imar planı yapılaşma hakları incelenerek Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda güncel yapı nizamı tanımları gereğince ve Dalaman belediye meclisinin 01.10.2024 tarihli 144 ve 01.11.2024 tarihli 159 sayılı kararları gereğince düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7068	16.04.2025	MELAHAT FAK	HÜRRİYET	61	144	O21B22D1C	TİCARET-KONUT OLMA SI VE ÇEKME MESAFELERİNİN AZALTILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği, Çekme mesafelerine ilişkin	RET

5

5

								Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	
7085	16.04.2025	GÜLSÜM ÇOBAN	ALTINTAS	92	357	021B22A3A	ESKİ İMAR PLANINDAKİŞ GİBİ %30 3 KATLI OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan,üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7090	16.04.2025	MUSTAFA DİKMEN	KARGINKÜRÜ	101	156	021B22A3C	EN AZ BRÜT ALAN ŞARTININ İPTALİ, BAĞIMSIZ BÜYÜKLÜK ŞARTININ KALDIRILMASI, MÜKTESEP HAKKI OLAN YAPILAŞMA KOŞULLARINA UYGUN DÜZENLEME	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı	RET
7092	16.04.2025	HALİL ORHAN	ALTINTAS	92	123	021B22A3A	PARSELE GİRİŞ YOLUNUN KONUT ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ VE BU ALANIN ÖNCELİKLİ OLARAK KENDİLERİNE SATIŞININ YAPILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları,nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı İmar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7094	16.04.2025	HALİL ORHAN	ALTINTAS	98	271	021B22A2A	PARSELASYON UYGULAMASINDA ARSA VASIFLI YER VERİLMESİ TALEBİ	Parselasyon uygulamalarının İmar planının konusu olmadığı, 3194 sayılı İmar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden bu aşamada yapılacak işlem bulunmadığı, planların yürürlüğe girmesinden sonra işlemlerin yapılabileceğinden, talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7098	16.04.2025	BETÜL DOĞAN	HÜRRİYET	3882	3	021B22D2D	%30 3 KAT KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan,üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, 1997 yılı İmar planı yapılaşma hakları ile birlikte incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7116	16.04.2025	MEHMET KORKUT	ALTINTAS	34	99	021B17D4C	ÇEKME MESAFELERİNİN EMSAL ÇEKME MESAFELERİNE GÖRE YENİDEN DÜZENLENMESİ	Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7126	16.04.2025	ZELİHA BAYTAK	ALTINTAS	98	148	021B22A2A	PARSEL İÇİNDEKİ YAPININ YENİ OLMASINDAN DOLAYI YOLA TERK İŞLEMİNİN İPTAL EDİLMESİ TALEBİ	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7174	17.04.2025	VELİ TURGUT	ALTINTAS	93	31	021B22A3B	ÇEVRESİNDEKİ GİBİ %20 3	Plan, nüfus projeksiyonları,	RET

							KAT OLARAK DÜZENLENMESİ	sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda incelendiğinden, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	
7176	17.04.2025	TÜRKAY KIRIKDİREK	HÜRRİYET	61	827	O21B22D1C	TİCARETİN KALDIRILMASI VE BİTİŞİK NİZAM TİCARET-KONUT OLARAK DÜZENLENMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7194	17.04.2025	MESUT ÇELİK	TAŞLIBURUN	102	61	O21B17D3A	10 M'LİK YOLUN 7M'YE DÜŞÜRÜLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7203	17.04.2025	SELAHİ AYDOĞAN	KARGINKÜRÜ	102	6	O21B22A3C	OKUL VE CAMİ ALANININ KALDIRILARAK KONUT ALANI PLANLANMASI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7204	17.04.2025	SÜLEYMAN TUNÇAY	ALTINTAS	3386	23	O21B22A3B	PARK ALANININ KALDIRILMASI VEYA YARI ALANINA DÜŞÜRÜLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, ilgili yönetmelikler ve 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ile 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7213	17.04.2025	ETEM TÜRKMEN	HÜRRİYET	3217	2	O21B22A4B	ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ TİCARET-KONUT OLMASI	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, ve bölgenin yapı adaları bağlamında incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7220	17.04.2025	MEVLÜT AKBOYUN	ALTINTAS	98	199	O21B22A2A	YOLUN KALDIRILMASI VE ARSA OLARAK DÜZENLENMESİ	İmar adaları kapsamında bölgesel olarak incelendiğinden, Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın	RET

								05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	
7221	17.04.2025	RECEP İNCE	TAŞLIBURUN	128	4	O21B22B1D	TRAFONUN KALDIRILMASI	ADM Elektrik A.Ş.'nin talepleri doğrultusunda trafo alanları düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7222	17.04.2025	RECEP İNCE	HÜRRİYET	3882	4	O21B22D2D	ÇEVRESİNDEKİLER GİBİ %30 3 KAT OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ile birlikte incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7223	17.04.2025	MUHAMMET ALİ YILMAZ	HÜRRİYET	3882	2	O21B22D2D	ÇEVRESİNDEKİLER GİBİ %30 3 KAT OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ile birlikte incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7224	17.04.2025	MUHAMMET ALİ YILMAZ	HÜRRİYET	3882	1	O21B22D2D	OKULUN KALDIRILMASI TALEBİ, %30 3 KAT KONUT OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ile birlikte incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7225	17.04.2025	ARİF İLHAN	TAŞLIBURUN	102	23	O21B17D3A	ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ ARSA VASIFLI PARSELİN KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ VE YOLUN KALDIRILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7226	17.04.2025	ŞEMSİ İLHAN	TAŞLIBURUN	102	20	O21B17D3A	YOLA TERKİN KALDIRILMASI,	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7227	17.04.2025	FİKRİYE İLHAN	TAŞLIBURUN	101	52	O21B17D3D	PARSELASYON İŞLEMİNE TABİ OLMAYIP, ŞUYULU VEYA HİSSELİ KALMAMA TALEBİ	Parselasyon uygulamalarının imar planının konusu olmadığı, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında	RET

								değerlendirildiğinden bu aşamada yapılacak işlem bulunmadığı, planların yürürlüğe girmesinden sonra işlemlerin yapılabileceğinden, talep uygun değerlendirilememiştir.	
7227	17.04.2025	FIKRİYE İLHAN	TAŞLIBURUN	101	53	O21B17D3D	PARSELASYON İŞLEMİNE TABİ OLMAYIP, ŞUYULU VEYA HİSSELİ KALMAMA TALEBİ	Parselasyon uygulamalarının imar planının konusu olmadığı, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden bu aşamada yapılacak işlem bulunmadığı, planların yürürlüğe girmesinden sonra işlemlerin yapılabileceğinden, talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7228	17.04.2025	MÜRÜVVET GÖK	ALTINTAS	92	24	O21B22A2B	PARSELİN ENERJİ NAKİL HATTI ALTINDA KALAN YEŞİL ALAN KISMININ DÜZELTİLMESİ	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası, Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7229	17.04.2025	MEHMET İZCİ	ALTINTAS	3072	7	O21B22A4A	PARKİN KALDIRILMASI VE KONUT ALANI OLARAK PLANLANMASI	Plan, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7230	17.04.2025	ALİ İZCİ	ALTINTAS	3072	6	O21B22A4A	PARKİN KALDIRILMASI VE KONUT ALANI OLARAK PLANLANMASI	Plan, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7231	17.04.2025	YÜKSEL TANIŞ	HÜRRİYET	61	1957	O21B22D1A	MİNİMUM İFRAZ VE BAĞIMSIZ BÖLÜM ŞARTININ KALDIRILMASI, GELİŞME KONUT ALANINDAN KONUT ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı, Konut alanlarının plan notlarında 3.1. konut alanları kapsamında incelendiğinde gelişme konut ve meskun konut alanlarının yapılaşma haklarında bir farklılık olmadığı, söz konusu talep ilgili yönetmelikler, Üst Ölçekli Plan Kararları, Plan notları, doğrultusunda uygun değerlendirilememiştir.	RET
7232	17.04.2025	YÜKSEL TANIŞ	HÜRRİYET	61	1956	O21B22D1A	MİNİMUM İFRAZ VE BAĞIMSIZ BÖLÜM ŞARTININ KALDIRILMASI, GELİŞME KONUT ALANINDAN KONUT ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları	RET

								doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı, Konut alanlarının plan notlarında 3.1. konut alanları kapsamında incelendiğinde gelişme konut ve meskun konut alanlarının yapılaşma haklarında bir farklılık olmadığı, söz konusu talep ilgili yönetmelikler, Üst Ölçekli Plan Kararları, Plan notları, doğrultusunda uygun değerlendirilememiştir.	
7233	17.04.2025	YÜKSEL TANIŞ	HÜRRİYET	61	1955	O21B22D1A	MİNİMUM İFRAZ VE BAĞIMSIZ BÖLÜM ŞARTININ KALDIRILMASI, GELİŞME KONUT ALANINDAN KONUT ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı, Konut alanlarının plan notlarında 3.1. konut alanları kapsamında incelendiğinde gelişme konut ve meskun konut alanlarının yapılaşma haklarında bir farklılık olmadığı, söz konusu talep ilgili yönetmelikler, Üst Ölçekli Plan Kararları, Plan notları, doğrultusunda uygun değerlendirilememiştir.	RET
7234	17.04.2025	YÜKSEL TANIŞ	HÜRRİYET	61	1954	O21B22D1A	MİNİMUM İFRAZ VE BAĞIMSIZ BÖLÜM ŞARTININ KALDIRILMASI, GELİŞME KONUT ALANINDAN KONUT ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı, Konut alanlarının plan notlarında 3.1. konut alanları kapsamında incelendiğinde gelişme konut ve meskun konut alanlarının yapılaşma haklarında bir farklılık olmadığı, söz konusu talep ilgili yönetmelikler, Üst Ölçekli Plan Kararları, Plan notları, doğrultusunda uygun değerlendirilememiştir.	RET
7235	17.04.2025	YÜKSEL TANIŞ	HÜRRİYET	61	167	O21B22D1A	MİNİMUM İFRAZ VE BAĞIMSIZ BÖLÜM ŞARTININ KALDIRILMASI, GELİŞME KONUT ALANINDAN KONUT ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı, Konut alanlarının plan notlarında 3.1. konut alanları kapsamında incelendiğinde gelişme konut ve meskun konut alanlarının yapılaşma haklarında bir farklılık olmadığı, söz konusu talep ilgili yönetmelikler, Üst Ölçekli Plan Kararları, Plan notları, doğrultusunda uygun değerlendirilememiştir.	RET
7236	17.04.2025	DURMUŞ KIVRAK	ALTINTAS	98	51	O21B22A2A	YEŞİL ALANIN KALDIRILARAK KONUT ALANI OLARAK	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı	RET

							DÜZENLENMESİ	İhtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	
7237	17.04.2025	DURMUŞ KIVRAK	ALTINTAS	101	11	O21B17D3D	SOSYAL DONATILARIN KALDIRILARAK KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7240	17.04.2025	DURMUŞ KIVRAK	ALTINTAS	98	50	O21B22A2B	YEŞİL ALANIN KALDIRILARAK KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7245	17.04.2025	ZEYNEP DURDU AKDOĞAN	HÜRRİYET	61	46	O21B22A4C	CAMİ ALANI VE ÖNCEKİ DÜZENLEMEDEKİ EĞİTİM ALANINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7294	18.04.2025	RAMAZAN ÇATAR	KARGINKÜRÜ	102	68	O21B22A3C	3 KATLI KONUT ALANI TALEBİ, DONATILARIN KALDIRILMASI	söz konusu parselde donatı alanının bulunmadığı tespit edildiğinden, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları kapsamında incelendiğinde de 3 katlı konut alanı olduğu, askıya çıkarılan planda da parselin 3 katlı konut alanı olduğu tespit edildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7295	18.04.2025	ÖMÜRÜYE YILDIRIM	ALTINTAS	31	203	O21B22A1B	2 KATLI EVİN BULUNDUĞU VE PARK ALANININ KALDIRILMASI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 doğrultusunda; Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamında talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7296	18.04.2025	YAKUP TURGUT	ALTINTAS	93	32	O21B22A3B	DOP ORANINA İTİRAZ VE YAPILAŞMA KOŞULLARININ YENİDEN BELİRLENMESİ TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ve Mekânsal Planlar Yapım	RET

								Yönetmeliği doğrultusunda incelendiğinde, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	
7297	18.04.2025	YAKUP TURGUT	ALTINTAS	93	26	O21B22A3B	EĞİTİM ALANININ KALDIRILMASI, KONUT YA DA TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda incelendiğinde, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7305	18.04.2025	ŞEMSİ İLHAN	TAŞLIBURUN	3453	1	O21B17D3A	DOP ORANININ %45'TEN FAZLA OLMAMASI, ARKLARIN YERİN ALTINA ALINMASI VE PARSEL DIŞINA ÇIKARILMASI, TERKİN KALDIRILARAK ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ DÜZENLENMESİ	Sulama Arklarının; Plan notlarının Genel Hükümler Başlığı 2.14 hükmü ile düzenlemelerinin yapılması işlemleri Muğla Su ve Kanalizasyon İdaresi (MUSKİ), Devlet Su İşleri (DSİ) ve Fethiye Sulama Birliği Başkanlığı'nın görüşleri alınarak gerçekleştirileceğinden imar planı değişikliğinin konusu olmadığından bu aşamada uygun değerlendirilemediği Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7310	18.04.2025	FATMA İLHAN-AYŞE İLHAN	HÜRRİYET	57	4	O21B22D2D	EĞİTİM ALANININ 57 ADA 3 PARSELE TAŞINMASI , MAHKEME KARARININ BU YÖNDE OLDUĞU, MAHKEME KARARI GEREĞİ OLUŞAN 22 ADET TAŞINMAZIN KORUNMASI	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7311	18.04.2025	ORHAN İLHAN	HÜRRİYET	3238	6	O21B22A4B	DİĞER PARSELLER İLE TEVHİD EDİLMEBİLMESİ İÇİN AYRIK NİZAM VEYA BİTİŞİK NİZAMA ÇEVİRİLMESİ	1997 yılı imar planı yapılaşma hakları incelenerek Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda güncel yapı nizamı tanımları gereğince ve Dalaman belediye meclisinin 01.10.2024 tarihli 144 ve 01.11.2024 tarihli 159 sayılı kararları gereğince düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7327	18.04.2025	MUAMMER AZDEMİR	HÜRRİYET	68	67	O21B22D1A	5 KAT VE %40 TAKS OLARAK DÜZENLENMESİ, MİNİMUM PARSEL ALANI VE MİNİMUM BAĞIMSIZ BÖLÜM M2 ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları	RET

								doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı, parselin Karayoluna cepheli olan kısmının 5 kat olduğu tespit edildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	
7330	18.04.2025	MUAMMER AZDEMİR	HÜRRİYET			O21B22D1A	GELİŞME KONUT ALANINDAN KONUT ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ, MİNİMUM BAĞIMSIZ BİRİM M2 VE İFRAZ ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan,üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı, Plan notlarının 3.1. maddesi kapsamında Gelişme Konut alanları ile Meskun Konut alanları arasında fark olmadığı, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7331	18.04.2025	NERİMAN TURHAN	ALTINTAS			O21B22A3B	DONATI ALANLARININ KALDIRILARAK KONUT ALANI YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda incelendiğinde, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7332	18.04.2025	NERİMAN TURHAN	ALTINTAS			O21B22A2A	ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ TAMAMININ KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası, Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7332	18.04.2025	NERİMAN TURHAN	ALTINTAS			O21B22A2A	ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ TAMAMININ KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası, Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7333	18.04.2025	NERİMAN TURHAN	ALTINTAS			O21B22A2C	KATLI OTOYOL VE PARK ALANININ KALDIRILMASI VE KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası, Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7334	18.04.2025	SEVİM USLU	MERKEZ			O21B22D1D	TİCARET-KONUT OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve	RET

								Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	
7337	18.04.2025	MUAMMER AZDEMİR	HÜRRİYET	3472	4	O21B22D1A	GELİŞME KONUT ALANINDAN KONUT ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ, MINİMUM BAĞIMSIZ BİRİM M2 VE İFRAZ ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı, Konut alanlarının plan notlarında 3.1. konut alanları kapsamında incelendiğinde gelişme konut ve meskun konut alanlarının yapılaşma haklarında bir farklılık olmadığı, söz konusu talep ilgili yönetmelikler, Üst Ölçekli Plan Kararları, Plan notları, doğrultusunda uygun değerlendirilememiştir.	RET
7338	18.04.2025	MUAMMER AZDEMİR	HÜRRİYET	68	68	O21B22D1A	DOP ORANININ %45 OLARAK DÜZENLENMESİ, MINİMUM İFRAZ VE BAĞIMSIZ BÖLÜM M2 ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7339	18.04.2025	MUHİTTİN SONGUR-MEHMET SONGUR	ALTINTAS	33	17	O21B22A1B	RUHSATLI 2 KATLI YAPI BULUNDUĞUNDAN ESKİ İMAR HAKLARININ KORUNARAK DÜZENLEME YAPILMASI	Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun ve Ulaştırma Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu kapsamında incelendiğinde talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7343	18.04.2025	HULUSİ TOPÇUOĞLU-GÜLSÜM BALABAN-ŞEMSİ AKKUŞ-HAYRİYE DOLAR-NAZMIYE İNCE-MUSTAFA TOPÇUOĞLU	ALTINTAS	63	45	O21B22A4B	PARSELİN YEŞİL ALANA DÖNÜŞMESİNE VE YOL DÜZENLEMESİNE İTİRAZ, ARAZİNİN BİREBİR NİTELİKLERİNDE YENİ YER VERİLMESİ TALEBİ	Söz konusu parsel, ada kapsamında incelendiğinden, Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü ile Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. maddesi kapsamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7343	18.04.2025	HULUSİ TOPÇUOĞLU-GÜLSÜM BALABAN-ŞEMSİ AKKUŞ-HAYRİYE DOLAR-NAZMIYE İNCE-MUSTAFA TOPÇUOĞLU	ALTINTAS	63	46	O21B22A4B	PARSELİN YEŞİL ALANA DÖNÜŞMESİNE VE YOL DÜZENLEMESİNE İTİRAZ, ARAZİNİN BİREBİR NİTELİKLERİNDE YENİ YER VERİLMESİ TALEBİ	Söz konusu parsel, ada kapsamında incelendiğinden, Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü ile Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. maddesi kapsamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7343	18.04.2025	HULUSİ TOPÇUOĞLU-GÜLSÜM BALABAN-ŞEMSİ AKKUŞ-HAYRİYE DOLAR-NAZMIYE İNCE-MUSTAFA	ALTINTAS	63	47	O21B22A4B	PARSELİN YEŞİL ALANA DÖNÜŞMESİNE VE YOL DÜZENLEMESİNE İTİRAZ, ARAZİNİN BİREBİR NİTELİKLERİNDE YENİ YER VERİLMESİ TALEBİ	Söz konusu parsel, ada kapsamında incelendiğinden, Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın	RET

		TOPÇUOĞLU						02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü ile Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. maddesi kapsamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	
7343	18.04.2025	HULUSİ TOPÇUOĞLU- GÜLSÜM BALABAN-ŞEMİ AKKUŞ-HAYRİYE DOLAR-NAZMİYE İNCE-MUSTAFA TOPÇUOĞLU	ALTINTAS	63	48	O21B22A4B	PARSELİN YEŞİL ALANA DÖNÜŞMESİNE VE YOL DÜZENLEMESİNE İTİRAZ, ARAZİNİN BİREBİR NİTELİKLERİNDE YENİ YER VERİLMESİ TALEBİ	Söz konusu parsel, ada kapsamında incelendiğinden, Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü ile Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. maddesi kapsamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7347	18.04.2025	MUAMMER AZDEMİR	HÜRRİYET	61	1450	O21B22D1B	PARK VE YOL ALANININ KALDIRILMASI VE KONUT ALANI DÜZENLENMESİ, DAHA ÖNCEKİ TERKLERİNE GÖRE DÜZENLEME YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, ilgili kanun, yönetmelikler, 1997 yılı onaylı imar planı hakları ile 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7349	18.04.2025	MUAMMER AZDEMİR	HÜRRİYET	61	1460	O21B22D1A	PAZARYERİNİN KALDIRILMASI VE YERİNE TİCARET (T2) ALANI VEYA KONUT OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, ilgili kanun, yönetmelikler, 1997 yılı onaylı imar planı hakları ile 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7350	18.04.2025	NURTEN ERGÜN	HÜRRİYET	61	1785	O21B22D1A	GELİŞME KONUT ALANINDAN KONUT ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ, MINİMUM BAĞIMSIZ BİRİM M2 VE İFRAZ ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı, Konut alanlarının plan notlarında 3.1. konut alanları kapsamında incelendiğinde gelişme konut ve meskun konut alanlarının yapılaşma haklarında bir farklılık olmadığı, söz konusu talep ilgili yönetmelikler, Üst Ölçekli Plan Kararları, Plan notları, doğrultusunda uygun değerlendirilememiştir.	RET
7351	18.04.2025	RECEP AYDIN	HÜRRİYET	61	1923	O21B22A4D	GELİŞME KONUT ALANINDAN KONUT ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ, 12 M'LIK YOLUN 7M'YE DÜŞÜRÜLMESİ, MINİMUM BAĞIMSIZ BİRİM M2 VE İFRAZ ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı, Konut alanlarının plan notlarında 3.1. konut alanları kapsamında incelendiğinde gelişme konut ve meskun	RET

								konut alanlarının yapılaşma haklarında bir farklılık olmadığı, Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporunun uygun değerlendirildiğinden söz konusu talep ilgili yönetmelikler, Üst Ölçekli Plan Kararları, Plan notları, Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın görüşü doğrultusunda uygun değerlendirilememiştir.		
7352	18.04.2025	MUSTAFA BÜYÜKKOCAGÖZ	HÜRRİYET	61	671		O21B22D1C	%100 TİCARİ ALAN TALEBİ YA DA KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan,üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7353	18.04.2025	MUSTAFA BÜYÜKKOCAGÖZ	HÜRRİYET	61	671		O21B22D1C	%100 TİCARİ ALAN TALEBİ YA DA KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, BAĞIMSIZ BİRİM M2 ŞARTININ DÜŞÜRÜLMESİ	Plan,üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7354	18.04.2025	MUSTAFA BÜYÜKKOCAGÖZ	HÜRRİYET	61	1014		O21B22D1B	BAĞIMSIZ BİRİM M2 ŞARTININ DÜŞÜRÜLMESİ	Plan,üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7355	18.04.2025	EMİN YILDIZ	MERKEZ	PARK	164		O21B22D1B	YEŞİL ALAN VE PARK OLARAK KULLANILAN ALANDA DİNLENME İHTİYAÇLARINI KARŞILADIKLARINDAN BÖLGEYE GELEN CAMİ ALANININ KALDIRILMASI VE ESKİSİ GİBİ PARK ALANI OLARAK KALMASI TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, söz konusu talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7356	18.04.2025	YÜCEL GÖLTAŞ	ALTINTAS	31	69		O21B22A1B	KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 doğrultusunda; Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamında talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7357	18.04.2025	HASAN YILMAZ-TAHSİN BALCI-ZEYNEP YILMAZ-MURAT GÜNGÖR-ZAFER KAYER-GÜLSİYE GÜVEN-SADİKE KELEK-	ALTINTAS	PARK	87		O21B22A4A	BELEDİYE HAMAMININ KUZEY BATISINDA YER ALAN PARK ALANININ KALDIRILMAMASI TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2	RET

9

Wm

HT

HT

		GÜLAY ÇİM						doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, söz konusu talep uygun değerlendirilememiştir.	
7364	18.04.2025	İHSAN EKİN	ALTINTAS	31	50	O21B22A1B	MEVCUT DURUMDAKİ EVİN KORUNMASI, PARK ALANININ KALDIRILMASI, 2.EKİNCİ SOKAĞIN KARAYOLU BAĞLANTISININ KALDIRILMASI VE O ALANIN TİCARET-KONUT OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 doğrultusunda; Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamında talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7366	18.04.2025	PERİHAN KAYA	ALTINTAS	3235	124	O21B22A2B	ENERJİ NAKİL HATTINA DENK GELEN ALANIN TEKRAR DÜZENLEME YAPILMASI, ÇEKME MESAFELERİNİN DÜZENLENMESİ VE 4 KAT TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği, ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilemediği, Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirememiştir.	RET
7367	18.04.2025	PERİHAN KAYA	ALTINTAS	3235	125	O21B22A2B	BİTİŞİK NİZAM 4 KAT TİCARET-KONUT ALANI TALEBİ, ARKA BAHÇE MESAFELERİNİN KROKİYE GÖRE DÜZENLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği, ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilemediği, Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirememiştir.	RET
7369	18.04.2025	PERİHAN KAYA	ALTINTAS	3234	118	O21B22A2B	4 KAT TALEBİ, ENERJİ	Plan, nüfus projeksiyonları,	RET

							NAKİL HATTINA DENK GELEN ALANIN TEKRAR DÜZENLENMESİ	sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği, ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilemediği, Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	
7374	18.04.2025	MUAMMER ÇERİ	ALTINTAS	3005	2	O21B22A4B	%40 TAKS TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7375	18.04.2025	MİNE DURAN	HÜRRİYET	3388	1299	O21B22A4B	ÇEKME MESAFESİNİN 5M'DEN 3M'YE DÜŞÜRÜLMESİ	Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7376	18.04.2025	DURMUŞ KILINÇ DURALI TUNÇAY	ALTINTAS ALTINTAS	98	226	O21B22A2B O21B22A3A	YEŞİL ALANIN DÜZENLENMESİ, TİCARET-KONUT ALANI TALEBİ	ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası, Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği kapsamında talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7392	18.04.2025			93	11		PARK ALANININ AZALTILMASI, DOP ORANININ %45'E GÖRE DÜZENLENMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7404	18.04.2025	MİKAIL KARABULUT	ALTINTAS	234	1	O21B22A4B	PARK ALANININ KALDIRILMASI, KONUT ALANI TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7407	18.04.2025	DURDU USLU	KARGINKÜRÜ	150	4	O21B22D2B	MINİMUM PARSEL BÜYÜKLÜĞÜNÜN ARTIRILMASINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda	RET

[Handwritten signature and initials in blue ink]

								bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	
7409	18.04.2025	GÜLSOY ORUÇ	ALTINTAS	98	111	O21B22A2B	KAMULAŞTIRMA YAPILMASI YA DA BAŞKA BİR YERDEN ARSA VERİLMESİ TALEBİ	Parselasyon uygulamalarının imar planının konusu olmadığı, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden bu aşamada yapılacak işlem bulunamadığı, planların yürürlüğe girmesinden sonra işlemlerin yapılabileceğinden, talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7411	18.04.2025	GÜRCİHAN BESLEK	ALTINTAS	247	1	O21B22A4B	RUHSATLI İŞYERİ BULUNDUĞUNDAN İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİN İPTAL EDİLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7412	18.04.2025	GÜRCİHAN BESLEK	ALTINTAS	92	129	O21B22A1C	OTOPARK ALANININ MEVCUT EVİN KONUMUNA GÖRE DÜZENLENMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları,nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu kapsamında incelendiğinden, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7413	18.04.2025	GÜRCİHAN BESLEK	ALTINTAS	98	41	O21B22A2A	PARSEL İÇERİSİNDE EV BULUNDUĞUNDAN PLANLAMANIN TEKRAR DEĞERLENDİRİLMESİ TALEBİ	Üst Ölçekli Plan Kararları, Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı görüşü ve 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7413	18.04.2025	GÜRCİHAN BESLEK	ALTINTAS	92	127	O21B22A2A	PARSEL İÇERİSİNDE EV BULUNDUĞUNDAN PLANLAMANIN TEKRAR DEĞERLENDİRİLMESİ TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7414	18.04.2025	GÜRCİHAN BESLEK	ALTINTAS	3727	1	O21B22A4C	TİCARET-KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ TALEBİ, KAMU TERKİNİN YAPILMAMASI TALEBİ,	Plan, üst ölçek plan kararları,nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7414	18.04.2025	GÜRCİHAN BESLEK	ALTINTAS	3727	2	O21B22A1C	TİCARET-KONUT ALANI	Plan, üst ölçek plan	RET

[Handwritten signatures and marks]

						OLARAK DÜZENLENMESİ TALEBİ, KAMU TERKİNİN YAPILMAMASI TLAEBİ,	kararları,nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	
7414	18.04.2025	GÜRCİHAN BESLEK	ALTINTAS	3727	3	TİCARET-KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ TALEBİ, KAMU TERKİNİN YAPILMAMASI TLAEBİ,	Plan, üst ölçek plan kararları,nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7414	18.04.2025	GÜRCİHAN BESLEK	ALTINTAS	3727	4	TİCARET-KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ TALEBİ, KAMU TERKİNİN YAPILMAMASI TLAEBİ,	Plan, üst ölçek plan kararları,nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7414	18.04.2025	GÜRCİHAN BESLEK	ALTINTAS	3727	5	TİCARET-KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ TALEBİ, KAMU TERKİNİN YAPILMAMASI TLAEBİ,	Plan, üst ölçek plan kararları,nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7414	18.04.2025	GÜRCİHAN BESLEK	ALTINTAS	3727	6	TİCARET-KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ TALEBİ, KAMU TERKİNİN YAPILMAMASI TLAEBİ,	Plan, üst ölçek plan kararları,nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7414	18.04.2025	GÜRCİHAN BESLEK	ALTINTAS	3727	7	TİCARET-KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ TALEBİ, KAMU TERKİNİN YAPILMAMASI TLAEBİ,	Plan, üst ölçek plan kararları,nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7414	18.04.2025	GÜRCİHAN BESLEK	ALTINTAS	3727	8	TİCARET-KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ TALEBİ, KAMU TERKİNİN YAPILMAMASI TLAEBİ,	Plan, üst ölçek plan kararları,nüfus	RET

						TALEBİ, KAMU TERKİNİN YAPILMAMASI TLAEBİ,	projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı İmar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	
7415	18.04.2025	GÜRCİHAN BESLEK	ALTINTAS	98	12	İÇERİSİNDE YIĞMA TEK KATLI EV BULUNDUĞUNDAN DOP ORANININ TEKRAR DEĞERLENDİRİLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları,nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası, Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ile yine Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 7,11,26. maddeleri gereğince uygun değerlendirilemediği ve söz konusu alan 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7446	21.04.2025	YAŞAR KORKMAZ	MERKEZ	3339	5	KÖŞE KIRMASININ İPTAL EDİLMESİ, ÇEKME MESAFESİNİN 2 M'YE DÜŞÜRÜLMESİ, TİCARET-KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, MİNİMUM İFRAZ VE BAĞIMSIZ BİRİM M2 ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı, Üst ölçekli plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7447	21.04.2025	YAŞAR KORKMAZ	MERKEZ	3340	80	ÇEKME MESAFESİNİN 2 M'YE DÜŞÜRÜLMESİ, TİCARET-KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, MİNİMUM İFRAZ VE BAĞIMSIZ BİRİM M2 ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7563	21.04.2025	GÖKÇEN PROJE YAPI SAN. TİC. LTD. ŞTİ. TEMSİLEN HÜDAVERDİ GÖKÇEN	ALTINTAS	93	19	%60 KAKS 3 KAT TİCARET ALANI TALEBİ, ESKİ İMAR PLANINDAKİ HAKLARINA GÖRE DÜZENLEME YAPILMASI	Plan,üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7572	21.04.2025	EMİR DEMİRKOL	MERKEZ	3339	2	PARSELİN BATI	Plan, nüfus projeksiyonları,	RET

						CEPHESİNDEKİ YOLUN AÇILMASI VE YEŞİL ALANA KATILMAMASI	sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosunda belirtilen sosyal altyapı standartları esasları doğrultusunda uygun değerlendirilemediği	
7573	21.04.2025	YÜKSEL KARGIN	MERKEZ	3339	2	PARSELİN BATI CEPHESİNDEKİ YOLUN AÇILMASI VE YEŞİL ALANA KATILMAMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosunda belirtilen sosyal altyapı standartları esasları doğrultusunda uygun değerlendirilemediği	RET
7574	21.04.2025	İLYAS ÇALIŞ	ALTINTAS	92	291	18. MADDE UYGULAMASI SONUCU ARSA VASFİNA DÖNÜŞEN PARSELDEN YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI VE KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ TALEBİ	Parselde park alanının bulunmadığı, Parselin ada bütütünde 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği 26. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden, talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7575	21.04.2025	İLYAS ÇALIŞ	ALTINTAS	92	307	18. MADDE UYGULAMASI SONUCU ARSA VASFİNA DÖNÜŞEN PARSELDEN YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI VE KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ TALEBİ	Plan, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 24, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Planlı alanlar İmar yönetmeliği madde 6 ile 3194 sayılı İmar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7578	21.04.2025	GÜLER KARAKUŞ	MERKEZ	3340	86	TİCARET-KONUT ALANI TALEBİ, MİNİMUM İFRAZ VE BAĞIMSIZ BİRİM M2 ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7579	21.04.2025	GÜLER KARAKUŞ	MERKEZ	3339	6	TİCARET-KONUT ALANI TALEBİ, ÇEKME MESAFESİNİN 2 M. OLMASI TALEBİ, MİNİMUM İFRAZ VE BAĞIMSIZ BİRİM M2 ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı, Üst ölçekli plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7580	21.04.2025	GÜLER KARAKUŞ	MERKEZ	3340	3	KÖŞE KIRMASININ KALDIRILMASI, TİCARET-KONUT ALANI TALEBİ, MİNİMUM İFRAZ VE	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir	RET

						BAĞIMSIZ BİRİM M2 ŞARTININ KALDIRILMASI	bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	
7588	21.04.2025	MEHMET İZCİ	ALTINTAS	3072	1	10 M'LİK YOLUN 7M'YE DÜŞÜRÜLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile İmar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7588	21.04.2025	MEHMET İZCİ	ALTINTAS	3072	4	10 M'LİK YOLUN 7M'YE DÜŞÜRÜLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile İmar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7588	21.04.2025	MEHMET İZCİ	ALTINTAS	3072	5	10 M'LİK YOLUN 7M'YE DÜŞÜRÜLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile İmar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7588	21.04.2025	MEHMET İZCİ	ALTINTAS	3072	6	10 M'LİK YOLUN 7M'YE DÜŞÜRÜLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus	RET

								projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	
7588	21.04.2025	MEHMET İZCİ	ALTINTAS	3072	7	O21B22A4A	10 M'LİK YOLUN 7M'YE DÜŞÜRÜLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7588	21.04.2025	MEHMET İZCİ	ALTINTAS	3073	3	O21B22A4A	10 M'LİK YOLUN 7M'YE DÜŞÜRÜLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7588	21.04.2025	MEHMET İZCİ	ALTINTAS	3073	4	O21B22A4A	10 M'LİK YOLUN 7M'YE DÜŞÜRÜLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı	RET

[Handwritten signatures and marks in blue ink]

							görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	
7588	21.04.2025	MEHMET İZCİ	ALTINTAS	3074	1	10 M'LİK YOLUN 7M'YE DÜŞÜRÜLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7588	21.04.2025	MEHMET İZCİ	ALTINTAS	3074	2	10 M'LİK YOLUN 7M'YE DÜŞÜRÜLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7588	21.04.2025	MEHMET İZCİ	ALTINTAS	3074	3	10 M'LİK YOLUN 7M'YE DÜŞÜRÜLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı	RET

SK

							ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	
7588	21.04.2025	MEHMET İZCİ	ALTINTAS	3074	4	O21B22A4A	10 M'LİK YOLUN 7M'YE DÜŞÜRÜLMESİ TALEBİ Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaştırma Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7613	21.04.2025	CEMAL BESLEK	TAŞLIBURUN	101	69	O21B17D3D	TİCARET-KONUT ALANI VE %100 İNŞAAT HAKKI TALEBİ Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası, Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden, Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7616	21.04.2025	OKTAY ORUÇ	ALTINTAS	3728	5	O21B22A2A	BAĞIMSIZ BİRİM VE REVİZYON İMAR PLANININ İPTAL EDİLMESİ Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7618	21.04.2025	OKTAY ORUÇ	ALTINTAS	3728	4	O21B22A2A	BAĞIMSIZ BİRİM VE REVİZYON İMAR PLANININ İPTAL EDİLMESİ Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7628	21.04.2025	ABDULLAH EROL	HÜRRİYET	3230	1	O21B22A4B	MAHKEME KARARININ UYGULANMASI VE KAZANILMIŞ HAKLARIN KORUNMASI TALEBİ, ÇEKME MESAFELERİNİN VE İNŞAAT ALANININ KARARA GÖRE DÜZENLENMESİ TALEBİ Askiya çıkan planda yükseklik ve yapılaşma kararının bölgedeki emsallere göre değerlendirildiği ve Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları	RET

								doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	
7656	21.04.2025	HÜSEYİN BALABAN	ALTINTAS	252	5	O21B22A1B	PARSEL İÇİNDEN GEÇEN YOLUN İPTAL EDİLMESİ	Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 26 ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu incelendiğinden talep uygun değerlendirilemediği	RET
7656	21.04.2025	HÜSEYİN BALABAN	ALTINTAS	252	6	O21B22A1B	PARSEL İÇİNDEN GEÇEN YOLUN İPTAL EDİLMESİ	Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 26 ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu incelendiğinden talep uygun değerlendirilemediği	RET
7656	21.04.2025	HÜSEYİN BALABAN	ALTINTAS	252	7	O21B22A1B	PARSEL İÇİNDEN GEÇEN YOLUN İPTAL EDİLMESİ	Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 26 ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu incelendiğinden talep uygun değerlendirilemediği	RET
7656	21.04.2025	HÜSEYİN BALABAN	ALTINTAS	252	8	O21B22A1B	PARSEL İÇİNDEN GEÇEN YOLUN İPTAL EDİLMESİ	Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 26 ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu incelendiğinden talep uygun değerlendirilemediği	RET
7658	21.04.2025	AYSEL ÇELİK	KARGINKÜRÜ	102	27	O21B22D2B	YEŞİL ALAN VE YOLUN KALDIRILMASI TALEBİ	Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7659	21.04.2025	ŞERİF CEYLAN	HÜRRİYET	3846	1	O21B22D2D	DOĞU CEPHESİNDEKİ 10 METRE ÇEKME MESAFESİNİN KOMŞU PARSELLERDEKİ GİBİ 5 M DÜŞÜRÜLMESİ TALEBİ	Parselin bulunduğu bölgedeki imar adaları ve parseller incelendiğinde kütleesel olarak kent silüeti bağlamında, alan kullanım kararının ticaret olması, yük indirme-bindirme alanı ihtiyaçları, yapı kat adedi ve nizamı bakımından çekme mesafesi düzenlenmesi talebi uygun görülmemiştir.	RET
7662	21.04.2025	PERİHAN KAYA	ALTINTAS	3234	120	O21B22A2B	ENERJİ NAKİL HATTINA DENK GELEN PARK ALANININ KONUT ALANI OLARAK VE ÇEKME MESAFELERİ İLE DÜZENLENMESİ, 4 KAT TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin	RET

							uygun değerlendirilemediği, ADM Elektrik A.Ş.'nin 27.12.2024 tarih ve 95745 sayılı yazısı , Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 21. Maddesi 9. Fıkrası ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilemediği, Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	
7669	21.04.2025	ALİRIZA BALCI	ALTINTAS	33	14	O21B22A1B	5 M. ÇEKME MESAFESİNE İTİRAZ VE TİCARİ ALAN TALEBİ	RET
7670	21.04.2025	DOĞAN TAŞ	ALTINTAS	98	148	O21B22A2A	PARSEL İÇERİSİNDE MEVCUT YENİ BİR YAPI OLDUĞUNDAN YOLA TERK İŞLEMİNE İTİRAZ, ESKİ HALİNE DÖNÜŞTÜRÜLMESİ TALEBİ	RET
7671	21.04.2025	HACER YILMAZ	MERKEZ	3339	2	O21B22D1C	PARSELİN BATI CEPHESİNDEKİ YOLUN AÇILMASI VE YEŞİL ALANA KATILMAMASI	RET
7680	21.04.2025	SUNA AYDIN	ALTINTAS	3073	1	O21B22A4A	ÇEVRESİNDEKİLER GİBİ BİTİŞİK NİZAM OLMASI TALEBİ	RET
7681	21.04.2025	ÜNAL DURUKAN	ALTINTAS	31	46	O21B22A1B	REVİZYON İMAR PLANININ İPTALİ TALEBİ	RET

								parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamında talep uygun değerlendirilememiştir.	
7683	21.04.2025	ÜNAL DURUKAN	ALTINTAS	31	52	O21B22A1B	REVİZYON İMAR PLANININ İPTALİ TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 doğrultusunda; Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamında talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7684	21.04.2025	GÜNEŞ ÖZUYAR DURUKAN	ALTINTAS	31	39	O21B22A1B	REVİZYON İMAR PLANININ İPTALİ TALEBİ	Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamında talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7685	21.04.2025	GÜNEŞ ÖZUYAR DURUKAN	ALTINTAS	31	38	O21B22A1B	REVİZYON İMAR PLANININ İPTALİ TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 doğrultusunda; Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamında talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7686	21.04.2025	ÇAĞLAR DURUKAN	ALTINTAS	31	45	O21B22A1B	REVİZYON İMAR PLANININ İPTALİ TALEBİ	Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamında talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7687	21.04.2025	ÇAĞLAR DURUKAN	ALTINTAS	31	128	O21B22A1B	REVİZYON İMAR PLANININ İPTALİ TALEBİ	Söz konusu parsel, bulunduğu bölge kapsamında bir bütün olarak değerlendirilmiş olup Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 6. ve 9. Maddesi ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamında talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7688	21.04.2025	GAMZE ARICAN GÜVEN	ALTINTAS	93	4	O21B22A3B	TARLANIN İÇİNDEN YOL GEÇTİĞİ İÇİN TAMAMININ İMARA AÇILMASI TALEBİ	1. askı itiraz sürecinde aynı bölgede bulunan bir başka parsel için alınan İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 25.04.2025 tarihli E-189545516 sayılı görüşünde: "...1997 yılı onaylı 1/5000 ölçekli Nazım imar planı bulunan alanlar, 5403 sayılı Kanunun yayımlandığı 19.07.2005 tarihinden önce onaylı olduğundan ilgili planlar geçerlidir. Ancak bu planlı sahalr içerisinde Tarımsal Niteliği Korunacak alan olarak belirlenen	RET

								yerlerin tarımsal niteliği devam etmekte olup buralarda 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı hükümleri geçerlidir..." belirtildiğinden tarım alanlarına ilişkin alan kullanım kararlarının değişikliği talebi uygun değerlendirilememiştir.	
7699	22.04.2025	NAZİKE ÖZTÜLÜ VEKALETEN SALİM ÖZTÜLÜ	HÜRRİYET	3238	9	O21B22A4C	DİĞER PARSELLER İLE TEVHİD EDİLMEBİLMESİ İÇİN AYRIK NİZAMA ÇEVİRİLMESİ	1997 yılı imar planı yapılaşma hakları incelenerek Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda güncel yapı nizamı tanımları gereğince ve Dalaman belediye meclisinin 01.10.2024 tarihli 144 ve 01.11.2024 tarihli 159 sayılı kararları gereğince düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7699	22.04.2025	NAZİKE ÖZTÜLÜ VEKALETEN SALİM ÖZTÜLÜ	HÜRRİYET	3238	10	O21B22A4C	DİĞER PARSELLER İLE TEVHİD EDİLMEBİLMESİ İÇİN AYRIK NİZAMA ÇEVİRİLMESİ	1997 yılı imar planı yapılaşma hakları incelenerek Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda güncel yapı nizamı tanımları gereğince ve Dalaman belediye meclisinin 01.10.2024 tarihli 144 ve 01.11.2024 tarihli 159 sayılı kararları gereğince düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7713	22.04.2025	UMMUHAN DOĞAN	HÜRRİYET	174	28	O21B22A3D	PARK VE OTOYOL ALANIN KALDIRILMASI, PARK ALANININ KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları,nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından,Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu ve 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7723	22.04.2024	TUĞBA TOPUZ	ALTINTAS	3156	4	O21B22A4B	PARSELİN DOĞUSUNDAKİ YOLUN AÇILMASI TALEBİ	Üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7748	22.04.2025	İBRAHİM ŞAHİN	ALTINTAS	3156	5	O21B22A4B	PARSELİN DOĞUSUNDAKİ YOLUN AÇILMASI TALEBİ	Üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7749	22.04.2025	ŞÖHRET YILDIRIM	ALTINTAS	98	365	O21B17D3D	18. MADDE UYGULAMASI DAHİL PARSELİN DEĞERİNİN KORUNMASI VE AYNI EMSALDE YER VERİLMESİ TALEBİ	Parselasyon uygulamalarının imar planının konusu olmadığı, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden bu aşamada yapılacak işlem bulunmadığı, planların yürürlüğe girmesinden sonra işlemlerin yapılabileceğinden, talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7751	22.04.2025	ŞÖHRET YILDIRIM	TAŞLIBURUN	101	12	O21B17D3D	18. MADDE UYGULAMASI DAHİL PARSELİN DEĞERİNİN KORUNMASI VE AYNI EMSALDE YER VERİLMESİ TALEBİ	Parselasyon uygulamalarının imar planının konusu olmadığı, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında	RET

							değerlendirildiğinden bu aşamada yapılacak işlem bulunamadığı, planların yürürlüğe girmesinden sonra işlemlerin yapılabileceğinden, talep uygun değerlendirilememiştir.		
7758	22.04.2025	TURAN ORHAN	MERKEZ	8	9	O21B22D1C	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7758	22.04.2025	TURAN ORHAN	MERKEZ	8	10	O21B22D1C	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7760	22.04.2025	DUDU ANILAN	MERKEZ	8	9	O21B22D1C	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7760	22.04.2025	DUDU ANILAN	MERKEZ	8	10	O21B22D1C	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7761	22.04.2025	MUSTAFA ORHAN	MERKEZ	8	9	O21B22D1C	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7761	22.04.2025	MUSTAFA ORHAN	MERKEZ	8	10	O21B22D1C	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194	RET

							ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	
7765	22.04.2025	İBRAHİM ORHAN	MERKEZ	8	9	O21B22D1C	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7765	22.04.2025	İBRAHİM ORHAN	MERKEZ	8	10	O21B22D1C	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7767	22.04.2025	SEMRA ORHAN AYDEMİR	MERKEZ	8	9	O21B22D1C	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7767	22.04.2025	SEMRA ORHAN AYDEMİR	MERKEZ	8	10	O21B22D1C	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7768	22.04.2025	ALİYE ORHAN	MERKEZ	8	9	O21B22D1C	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7768	22.04.2025	ALİYE ORHAN	MERKEZ	8	10	O21B22D1C	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18.	RET

							DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	
7769	22.04.2025	EMEL BİLGİÇ	MERKEZ	8	9	O21B22D1C	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7769	22.04.2025	EMEL BİLGİÇ	MERKEZ	8	10	O21B22D1C	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7770	22.04.2025	MEHMET AKİF ORHAN	MERKEZ	8	9	O21B22D1C	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7770	22.04.2025	MEHMET AKİF ORHAN	MERKEZ	8	10	O21B22D1C	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7771	22.04.2025	MERAL SELÇUK	MERKEZ	8	9	O21B22D1C	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7771	22.04.2025	MERAL SELÇUK	MERKEZ	8	10	O21B22D1C	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında	RET

						NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	
7772	22.04.2025	SEVAL USLU	MERKEZ	8	9	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7772	22.04.2025	SEVAL USLU	MERKEZ	8	10	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7773	22.04.2025	MUTLU ORHAN	MERKEZ	8	9	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7773	22.04.2025	MUTLU ORHAN	MERKEZ	8	10	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7774	22.04.2025	GÜLHAN ORHAN	MERKEZ	8	9	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7774	22.04.2025	GÜLHAN ORHAN	MERKEZ	8	10	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET

7774 22.04.2025 GÜLHAN ORHAN MERKEZ 8 10 021B22D1C



						HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	uygun değerlendirilememiştir.	
7775	22.04.2025	REMZİ ORHAN	MERKEZ	8	9	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7775	22.04.2025	REMZİ ORHAN	MERKEZ	8	10	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7776	22.04.2025	TÜRKAN GÖYMEN	MERKEZ	8	9	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7776	22.04.2025	TÜRKAN GÖYMEN	MERKEZ	8	10	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7777	22.04.2025	HATİCE ARICAN	MERKEZ	8	9	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7777	22.04.2025	HATİCE ARICAN	MERKEZ	8	10	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun	RET

						OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	değerlendirilememiştir.	
7778	22.04.2025	SİFALE ORHAN	MERKEZ	8	9	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7778	22.04.2025	SİFALE ORHAN	MERKEZ	8	10	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7779	22.04.2025	AYDIN ORHAN	MERKEZ	8	9	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7779	22.04.2025	AYDIN ORHAN	MERKEZ	8	10	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI YA DA MEVCUT EVLERİ KURTARACAK ŞEKİLDE DÜZENLENMESİ, ESKİ HALİNDEKİ VE ÇEVRESİNDEKİ GİBİ BİTİŞİK NİZAM TİCARET ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, 8-9-10 NOLU PARSELLER AYNI HİSSEDARLARA AİT OLDUĞUNDAN BAHSİ GEÇEN DÜZENLEMENİN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7786	24.04.2025	NEBİHA KARAKURT	ALTINTAS	92	197	%40 TAKS TALEBİ VE MİNİMUM BAĞIMSIZ BİRİM M2 VE İFRAZ ŞARTININ KALDIRILMASI TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7787	24.04.2025	RECEP KARAKURT	ALTINTAS	92	196	%40 TAKS TALEBİ VE MİNİMUM BAĞIMSIZ BİRİM M2 VE İFRAZ ŞARTININ KALDIRILMASI TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7840	24.04.2025	AYHAN ÇELİK	KARGINKÜRÜ	101	144	PARSEL SINIRLARI DİKKATE ALINARAK PLAN KESİNLEŞMESİ SONRASI 15-16. MADDE UYGULAMASI YAPILMASI TALEBİ	Parselasyon uygulamalarının imar planının konusu olmadığı, planların yürürlüğe girmesinden sonra işlemlerin yapılabileceği bu aşamada yapılacak işlem bulunmadığı,, talep uygun değerlendirilememiştir.	RET

7841	24.04.2025	MESUT ÇELİK	HÜRRİYET	3375	2	O21B22A3B	GELİŞME KONUT ALANINDAN KONUT ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ, MİNİMUM BAĞIMSIZ BİRİM M2 VE İFRAZ ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı, Plan notlarının 3.1. maddesi kapsamında Gelişme Konut alanları ile Meskun Konut alanları arasında fark olmadığı, Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7845	24.04.2025	NURTEN DOĞAN	ALTINTAS	3072	1	o21B22A4A	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI VE O ALANIN ESKİ YERİNDE PLANLANMASI TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7845	24.04.2025	NURTEN DOĞAN	ALTINTAS	3072	10	o21B22A4A	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI VE O ALANIN ESKİ YERİNDE PLANLANMASI TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7849	24.04.2025	YÜCE PIRNAZ	ALTINTAS	3131	2	O21B22A4A	ORMAN YOLUNUN KALDIRILMASI TALEBİ	Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü ile Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu bağlamında incelendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7882	25.04.2025	HİLMİ ARSLAN	TAŞLIBURUN	105	29	O21B17D4C	HAK KAYBI OLMADAN PARSELASYON YAPILMASI TALEBİ	Parselasyon uygulamalarının imar planının konusu olmadığı, planların yürürlüğe girmesinden sonra işlemlerin yapılabileceğinden bu aşamada yapılacak işlem bulunamadığı, talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7918	25.04.2025	İBRAHİM İZCİ	ALTINTAS	3075	1	O21B22A4A	YEŞİL ALANIN KALDIRILMASI VE O ALANIN 2B ARAZİSİ OLARAK TAHSİS EDİLMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7919	25.04.2025	İBRAHİM İZCİ	ALTINTAS	3073	11	O21B22A4A	DİĞER PARSELLERLE UYUMLU OLABİLMESİ İÇİN BİTİŞİK NİZAMA ÇEVİRİLMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları	RET

							kapsamında birlikte incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği		
7921	25.04.2025	İBRAHİM İZCİ	ALTINTAS	3073	10	O21B22A4A	DİĞER PARSELLERLE UYUMLU OLABİLMESİ İÇİN BİTİŞİK NİZAMA ÇEVİRİLMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve 1997 yılı İmar planı yapılaşma hakları kapsamında birlikte incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7922	25.04.2025	FİKRET İLHAN	HÜRRİYET	3238	8	O21B22A4B	DİĞER PARSELLER İLE TEVHİD EDİLMEBİLMESİ İÇİN AYRIK NİZAMA ÇEVİRİLMESİ	1997 yılı İmar planı yapılaşma hakları incelenerek Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda güncel yapı nizamı tanımları gereğince ve Dalaman belediye meclisinin 01.10.2024 tarihli 144 ve 01.11.2024 tarihli 159 sayılı kararları gereğince düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7929	25.04.2025	SEVİM DUMAN	TAŞLIBURUN	106	4	O21B17D4C	YOLA TERKİN İPTAL EDİLMESİ TALEBİ	Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi doğrultusunda değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7930	25.04.2025	MUAMMER AYDIN	HÜRRİYET	83	30	O21B22A4D	5 M ÇEKME MESAFESİNİN İPTALI	Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirelememiştir.	RET
7933	25.04.2025	KAMİL İLHAN	HÜRRİYET	3257	1	O21B22A4A	NAZIM İMAR PLANINDA YER ALMADIĞINDAN PARK ALANI VE YOLUN İPTAL EDİLEREK İHDASEN İADESİ TALEBİ	Plan, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 24, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı İmar kanunun 18. maddesi, Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile İmar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET

İmar komisyonumuzca bu şekli ile Can SEZEN, Rıza KURT, Mehmet Emre ULUYUNÇAY'ın kabulü ve Kemal İlhan'ın Reddi ile alınan kararların;

5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 18/c maddesine göre, konunun Belediye Meclisince görüşülmesine oy çokluğu ile karar verilmiştir.

Can SEZEN
Komisyon Başkanı

Özlem YAVUZ
Komisyon Bşk.V.
(KATILMADI)

RIZA KURT
Komisyon Üyesi

Kemal İLHAN
Komisyon Üyesi

Mehmet Emre ULUYUNÇAY
Komisyon Üyesi