

T.C.
DALAMAN BELEDİYE MECLİSİ
İmar Komisyonu Başkanlığı

02.05.2025
14:00

Sayı : 4

Konu: Dalaman İlçesi 1/1000 Ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planı II. Askı 1. Etap (UİP-481040442 Sayılı PİN) İtirazlarının Değerlendirilmesi

Belediye Meclisinin 07.04.2025 tarih ve 57 sayılı kararı ile oluşturulan İmar Komisyonu;

Dalaman Belediye Meclisinin 02.05.2025 tarih ve 101 sayılı Melis Kararı ile Komisyonumuza havale edilen, Dalaman İlçesi 1/1000 Ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planı II. Askı 1. Etap (UİP-481040442 Sayılı PİN) İtiraz Dilekçelerinin görüşülmesi ve karara bağlanması amacıyla 02.05.2025 tarihinde saat 14:00'de Can SEZEN, Mehmet Emre ULUYUNÇAY, Kemal İLHAN ve Rıza KURT'un katılımıyla Toplantı Odasında toplanmıştır.

Dalaman İlçesi 1/1000 Ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planı II. Askı 1. Etap askı itirazları; Plan Bütününde 3194 sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği, Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik, Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelik, Arsa ve Arazi Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelik, Üst Ölçekli Plan Kararları, Muğla Büyükşehir Belediyesi Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu ile Eski İmar Planı Kararları ve Plan Kapsamında Alınan Kurum/Kuruluş Görüşleri ile birlikte değerlendirilmiştir.

İtiraz dilekçelerine ilişkin "Değerlendirme" ve "Sonuç" bölümleri aşağıda tabloda yer almaktadır;

Tabloda yer alan 6703 kayıt no'lu dilekçenin görüşülmesine ve karara bağlanmasına Kemal İlhan katılmamış ve oylamada bulunmamıştır.

KAYIT NO	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	PAFTA	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
5782	24.03.2025	MENDERES AYDIN	TAŞLIBURUN	3880	1	O21B17D3A	1- ENERJİ NAKİL HATTI KORUMA KUŞAĞINDA KALAN ALANIN KONUT ALANI OLARAK DEĞERLENDİRİLMESİ 2- SU KANALININ ESKİ YERİNDE KALMASI	Söz konusu Enerji Nakil Hattının TEİAŞ'a ait yüksek gerilim hattı olduğundan Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 21/9 ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği kapsamında koruma mesafelerinin sağlanması gerektiğinden uygun görülmediği, Sulama Arkılarının; Plan notlarının Genel Hükümler Başlığı 2.14 hükmü ile düzenlemelerinin yapılması işlemleri Muğla Su ve Kanalizasyon İdaresi (MUSKI), Devlet Su İşleri (DSİ) ve Fethiye Sulama Birliği Başkanlığı'nın görüşleri alınarak	RET

								gerçekleştirileceğinden imar planı değişikliğinin konusu olmadığından bu aşamada uygun değerlendirilemediği	
5783	25.03.2025	MENDERES AYDIN	TAŞLIBURUN	3880	2	O21B17D3A	1- ENERJİ NAKİL HATTI KORUMA KUŞAĞINDA KALAN ALANIN KONUT ALANI OLARAK DEĞERLENDİRİLMESİ 2- SU KANALININ ESKİ YERİNDE KALMASI	Söz konusu Enerji Nakil Hattının TEİAŞ'a ait yüksek gerilim hattı olduğundan Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği kapsamında koruma mesafelerinin sağlanması gerektiğinden uygun görülmediği, Sulama Arklarının; Plan notlarının Genel Hükümler Başlığı 2.14 hükmü ile düzenlemelerinin yapılması işlemleri Muğla Su ve Kanalizasyon İdaresi (MUSKİ), Devlet Su İşleri (DSİ) ve Fethiye Sulama Birliği Başkanlığı'nın görüşleri alınarak gerçekleştirileceğinden imar planı değişikliğinin konusu olmadığından bu aşamada uygun değerlendirilemediği	RET
5944	26.03.2025	ÖMER DEMİR	TAŞLIBURUN	139	19	O21B17D2D	ARSA VASFINDAKİ PARSELİN REVİZYON İMAR PLANINA KADAR 3 KATLI KONUT ALANI OLDUĞU ASKIDA İLKOKUL ALANI OLDUĞU İÇİN ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ ARSA VASIFLI PARSELİNİN 3 KATLI KONUT ALANI OLARAK PLANLANMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosunda belirtilen sosyal altyapı standartları esasları doğrultusunda uygun değerlendirilemediği	RET
5949	26.03.2025	EŞREF ÇOBAN	TAŞLIBURUN	125	121	O21B17D3D	%95 ORANINDA YOL VE PARKA TERKİ OLDUĞUNDAN YOL VE PARK ALANININ PARSELDEN KALDIRILMASI	Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği ile 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
5950	26.03.2025	EŞREF ÇOBAN	TAŞLIBURUN	125	82	O21B17D3D	TAMAMI PARKA OLDUĞUNDAN PARK ALANININ PARSELDEN KALDIRILMASI	Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel	RET

								oluşturulamayacağından ve Ulaştırma Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği ile 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	
5959	26.03.2025	RECEP AKKURT	TAŞLIBURUN	145	2	O21B17D4B	BELEDİYE HİZMET ALANININ KALDIRILMASI TİCARİ ALAN OLARAK AYRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 gereğince uygun değerlendirilemediği, imar adaları bağlamında yapılan incelemede ticaret konut alanı talebi üst ölçekli plan kararlarına aykırılık teşkil edeceğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6191	28.03.2025	ERTAN YORULMAZ	TAŞLIBURUN	125	37	O21B22A2B	PARSELİNİN İMAR PLANI SINIRI DIŞINDA KALDIĞI İÇİNDE EV OLDUĞU EVİNİN MESKEN ELEKTRİK VE SUYUNUN OLDUĞU FAKAT RESMİ YOLU BULUNMADIĞI ARAZİSİNE GEÇİŞ SAĞLAMAK AMACIYLA PLANDA PARK ALANI BULUNUN YERDEN YOL DÜZENLENMESİ TALEBİ	1/1000 ve 1/5000 ölçekli Revizyon İmar Planlarının onama sınırları dışında bulunduğundan uygun değerlendirilememiştir.	RET
6218	07.04.2025	DİĞER ŞAHİN	TAŞLIBURUN	200	8	O21B17D1C	REKREASYON ALANININ KALDIRILMASI KONUT ALANI PLANLANMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6219	07.04.2025	DİĞER ŞAHİN	TAŞLIBURUN	151	1	O21B17D1C	REKREASYON ALANININ KÜÇÜLTÜLMESİ KONUT ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında	RET

[Handwritten signatures and marks]

								değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	
6268	07.04.2025	CAN AVCI	ALTINTAS	52	36	O21B16C4C	KONUT ALANININ BİR KISMI PARK ALANI OLARAK BELİRLENDİĞİNDEN PARK ALANININ KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosunda belirtilen sosyal altyapı standartları esasları doğrultusunda uygun değerlendirilemediği	RET
6393	8.04.2025	ŞEMSİ İLHAN	TAŞLIBURUN	138	8	O21B17D2D	PLANDA TAMAMI YEŞİL ALAN KÜLTÜREL TESİS ALANINDA KALDIĞI, PARSELİN İÇİNDE EV VE NARENCİYE AĞAÇLARININ BULUNDUĞU BU SEBEPLE PARSELİNDEN KONUT ALANI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6395	8.04.2025	ŞEMSİ İLHAN	TAŞLIBURUN	138	8	O21B17D2D	PLANDA TAMAMI YEŞİL ALAN KÜLTÜREL TESİS ALANINDA KALDIĞI, PARSELİN İÇİNDE EV VE NARENCİYE AĞAÇLARININ BULUNDUĞU BU SEBEPLE PARSELİNDEN KONUT ALANI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6415	9.04.2025	UMMUHAN ŞİMŞEK	TAŞLIBURUN	3871	1	O21B17D1C	PARSELİN TAMAMI KÜLTÜREL TESİS ALANINDA OLDUĞUNDAN PARSELİNİN TİCARET KONUT ALANI OLARAK PLANLANMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6485	10.04.2025	RUKİYE KORKUT	TAŞLIBURUN	201	2	O21B17D1C	REKREASYON ALANINDA KALAN PARSELİNİN KONUT ALANI OLARAK PLANLANMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında	RET

(Handwritten signatures and marks)

								değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	
6487	10.04.2025	SONER KORKUT	TAŞLIBURUN	200	6	O21B17D1C	REKREASYON ALANINDA KALAN PARSELİNİN KONUT ALANI OLARAK PLANLANMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6593	10.04.2025	EMİNE ARICAN	TAŞLIBURUN	118	1	O21B17D3A	DOP ORANININ PARSEL BAZLI YASAL SINIRA GÖRE DÜZENLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6695	11.04.2025	EMİNE ALTINDAL	TAŞLIBURUN	125	135	O21B22A2B	ARSANIN AYNİ BÜYÜKLÜĞÜNDE AYNİ GÜZERGAHTA TİCARİ ARSA TALEBİ YA DA ARSASININ GERİ İADESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6703	11.04.2025	ERHAN ACAR	TAŞLIBURUN	138	41	O21B17D2A	PARSELİN DOĞUSUNDAKİ 7 M. YOL EVİNE DENK GELDİĞİNDEN YOLUN KALDIRILMASI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6834	14.04.2025	REMZİYE ORHAN	TAŞLIBURUN	138	12	O21B17D2D	PARK VE OKUL ALANININ KALDIRILMASI VEYA AZALTILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar	RET

								kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	
6849	14.04.2025	AHMET ORHAN	TAŞLIBURUN	138	12	O21B17D2D	PARK VE OKUL ALANININ KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6851	14.04.2025	MEHMET ÖZDEMİR	TAŞLIBURUN	3838	2	O21B17D3A	PARSEL İÇERİSİNDE 2 TANE EV BULUNDUĞUNDAN PARK ALANININ KALDIRILMASI	Söz konusu Enerji Nakil Hattının TEİAŞ'a ait yüksek gerilim hattı olduğundan Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 21/9 ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği kapsamında koruma mesafelerinin sağlanması gerektiğinden uygun görülmediği	RET
6851	14.04.2025	MEHMET ÖZDEMİR	TAŞLIBURUN	3838	3	O21B17D3A	PARSEL İÇERİSİNDE 2 TANE EV BULUNDUĞUNDAN PARK ALANININ KALDIRILMASI	Söz konusu Enerji Nakil Hattının TEİAŞ'a ait yüksek gerilim hattı olduğundan Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 21/9 ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği kapsamında koruma mesafelerinin sağlanması gerektiğinden uygun görülmediği	RET
6854	14.04.2025	HİLMİ AYDIN	TAŞLIBURUN	3838	1	O21B17D3A	PARK ALANININ KALDIRILARAK MEVCUT EVİN KURTARILMASI VE ESKİ İMAR PLANINDAKİ DÜZENLEMeye DÖNÜLMESİ	Söz konusu Enerji Nakil Hattının TEİAŞ'a ait yüksek gerilim hattı olduğundan Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 21/9 ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği kapsamında koruma mesafelerinin sağlanması gerektiğinden uygun görülmediği	RET
7018	15.04.2025	RUKİYE KOR	TAŞLIBURUN	149	2	O21B17D1C	ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ KONUT ALANI VE TİCARET-KONUT ALANI OLMASI TALEBİ, KATLI OTOPARKIN 201 ADA 2 PARSEL OLAN KENDİ DİĞER PARSELİNE TAŞINMASI TALEBİ	Talebin üst ölçekli plan kararları ve imar adaları bağlamında ticaret konut talebi uygun değerlendirilemediği, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 11 ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu uygun görüldüğünden, talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7045	16.04.2025	RECEP	TAŞLIBURUN	3838	2	O21B17D3A	PARSEL İÇERİSİNDE	Söz konusu Enerji Nakil	RET

		ÖZDEMİR					2 TANE EV BULUNDUĞUNDAN PARK ALANININ KALDIRILMASI	Hattının TEİAŞ'a ait yüksek gerilim hattı olduğundan Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 21/9 ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği kapsamında koruma mesafelerinin sağlanması gerektiğinden uygun görülmediği	
7192	17.04.2025	ERTUĞ ORTUĞ	TAŞLIBURUN	151	7	O21B17D1C	KAMU YARARI KARARININ SÜRESİ BİTTİĞİNDEN TARIM DIŞI KULLANIM İZNİNİN İPTAL EDİLMESİ	Tarım Arazilerinin Korunması, Kullanılması ve Planlanmasına Dair Yönetmelik kapsamında tarım dışı amaçlı kullanımlarda planların onaylanmaması durumunda verilen izinlerin geçersiz kabul edildiği ancak ilgili parsel ile ilgili izin verildiği tarih itibarıyla 2 yıl içinde Dalaman(Muğla) 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu onaylandığından kurumumuzca yapılacak bir işlem bulunamadığı	RET
7238	17.04.2025	SALİH AYTEKİN	TAŞLIBURUN	196	1	O21B17C1C	KREŞ ALANININ KALDIRILMASI VE KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7238	17.04.2025	SALİH AYTEKİN	TAŞLIBURUN	158	3	O21B17C1C	KREŞ ALANININ KALDIRILMASI VE KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7307	18.04.2025	ALPEREN ŞENGÜL	TAŞLIBURUN	3919	3	O21B17C1C	TAŞIT YOLUNUN PARSEL SINIRLARINA GÖRE TEKRAR DÜZENLENMESİ TALEBİ	Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 02.11.2022 tarih ve 5109840 sayılı görüşü doğrultusunda orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamayacağından ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik	RET

[Handwritten signatures and marks]

								etüt raporu uygun görüldüğünden talep uygun değerlendirilememiştir.	
7390	18.04.2025	AYTEN TUNÇAY	TAŞLIBURUN	112	8	O21B17D3A	ENERJİ NAKİL HATTINA DENK GELEN ALANIN TEKRAR DÜZENLENMESİ, DOP ORANININ YASAL SINIRLARA GÖRE DÜZENLENMESİ	Söz konusu Enerji Nakil Hattının TEİAŞ'a ait yüksek gerilim hattı olduğundan Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 21/9 ve Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği kapsamında koruma mesafelerinin sağlanması gerektiğinden ve Plan, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7401	18.04.2025	METİN ERDOĞAN	TAŞLIBURUN	111	5	O21B17D4B	REKREASYON ALANININ KALDIRILMASI, TİCARET ALANI YA DA EŞ DEĞER ALAN TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7443	21.03.2025	ORHAN YILMAZ	TAŞLIBURUN	146	9	O21B17D1C	ÖN BAHÇE MESAFELERİNİN EMSALLERİ GİBİ OLMASI, BAĞIMSIZ BİRİM M2 ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı ve Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7635	21.04.2025	HAMDİ YAMAN	TAŞLIBURUN	141	3	O21B17D1B	PARSELLER BÖLÜNEMEDİĞİ İÇİN PARK VE KONUT ALANI ARASINA 7 M'LİK YAYA YOLUNUN EKLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar	RET

[Handwritten signature]

								kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	
7638	21.04.2025	ZÜLAL MET	TAŞLIBURUN	149	3	O21B17D1C	EKTE YER ALAN ŞEKİLDEKİ GİBİ YEŞİL ALANIN PARSEL İÇERİSİNDE YER DEĞİŞİKLİĞİ TALEBİ	Plan, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7896	25.04.2025	NECLA KORKUT	TAŞLIBURUN	150	1	O21B17D1C	PARSELASYON UYGULAMASI YAPILMAMASI TALEBİ	Plan, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7917	25.04.2025	SELDA DÜNDAR	TAŞLIBURUN	134	1	O21B17D1C- O21B17D4B	2 PARSEL ARASINDAN GEÇEN ARKIN YOL KENARINA ALINAN ALAN İLE TAKAS EDİLMESİ VE ŞUYULU BIRAKILMADAN PARSELASYON YAPILMASI	Plan, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden ve Sulama Arklarının; Plan notlarının Genel Hükümler Başlığı 2.14 hükmü ile düzenlemelerinin yapılması işlemleri Muğla Su ve Kanalizasyon İdaresi (MUSKİ), Devlet Su İşleri (DSİ) ve Fethiye Sulama Birliği Başkanlığı'nın görüşleri alınarak gerçekleştirileceğinden imar planı değişikliğinin konusu olmadığından bu aşamada uygun değerlendirilemediği	RET
7917	25.04.2025	SELDA DÜNDAR	TAŞLIBURUN	135	4	O21B17D1C- O21B17D4B	2 PARSEL ARASINDAN GEÇEN ARKIN YOL KENARINA ALINAN ALAN İLE TAKAS EDİLMESİ VE ŞUYULU BIRAKILMADAN PARSELASYON YAPILMASI	Plan, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden ve Sulama Arklarının; Plan notlarının Genel Hükümler Başlığı 2.14 hükmü ile düzenlemelerinin yapılması işlemleri Muğla Su ve Kanalizasyon İdaresi (MUSKİ), Devlet Su İşleri (DSİ) ve Fethiye Sulama Birliği Başkanlığı'nın görüşleri alınarak gerçekleştirileceğinden imar planı değişikliğinin konusu olmadığından bu aşamada uygun değerlendirilemediği	RET

50

İmar komisyonumuzca bu şekli ile Can SEZEN, Rıza KURT, Mehmet Emre ULUYUNÇAY'ın kabulü ve Kemal İLHAN'ın REDDİ ile alınan kararların;

5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 18/c maddesine göre, konunun Belediye Meclisince görüşülmesine oy çokluğu ile karar verilmiştir.

Can SEZEN
Komisyon Başkanı

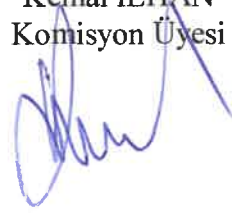


Özlem YAVUZ
Komisyon Bşk.V.
(KATILMADI)

RIZA KURT
Komisyon Üyesi



Kemal İLHAN
Komisyon Üyesi



Mehmet Emre ULUYUNÇAY
Komisyon Üyesi

