

T.C.
DALAMAN BELEDİYE MECLİSİ
İmar Komisyonu Başkanlığı

03.05.2025
15:00

Sayı : 6

Konu: Dalaman İlçesi 1/1000 Ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planı II. Askı 3. Etap (UIP-481040209 Sayılı PİN) İtirazlarının Değerlendirilmesi

Belediye Meclisinin 07.04.2025 tarih ve 57 sayılı kararı ile oluşturulan İmar Komisyonu;

Dalaman Belediye Meclisinin 02.05.2025 tarih ve 103 sayılı Melis Kararı ile Komisyonumuza havale edilen, Dalaman İlçesi 1/1000 Ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planı II. Askı 3. Etap (UIP-481040209 Sayılı PİN) İtiraz Dilekçelerinin görüşülmesi ve karara bağlanması amacıyla 03.05.2025 tarihinde saat 15:00'da Can SEZEN, Mehmet Emre ULUYUNÇAY, Kemal İLHAN ve Rıza KURT'un katılımıyla Toplantı Odasında toplanmıştır.

Dalaman İlçesi 1/1000 Ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planı II. Askı 3. Etap askı itirazları; Plan Bütününde 3194 sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği, Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik, Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelik, Arsa ve Arazi Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelik, Üst Ölçekli Plan Kararları, Muğla Büyükşehir Belediyesi Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu ile Eski İmar Planı Kararları ve Plan Kapsamında Alınan Kurum/Kuruluş Görüşleri ile birlikte değerlendirilmiştir.

İtiraz dilekçelerine ilişkin "Değerlendirme" ve "Sonuç" bölümleri aşağıda tabloda yer almaktadır;

KAYIT NO	TARİH	İTİRAZ SAHİBİ	MAHALLE	ADA	PARSEL	PAFTA	İTİRAZIN KONUSU	İMAR KOMİSYONU DEĞERLENDİRME	SONUÇ
5742	21.03.2025	YILMAZ TÜRKER VEKİLİ AV. CİHAN ÇELİK	MERKEZ	3415- 3412	1-1	O21C02A1B	İKİ PARSEL ARASINDA KALAN 7 METRELİK YOLUN KAPATILARAK BİRLEŞTİRİLMESİ TALEBİ	Söz konusu parselin terklerinin 7 metrelik imar yoluna göre yapıldığı, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
5850	25.03.2025	ADNAN YÜKSEL KOCAPINAR	MERKEZ	187	40	O21B22D3A	TERK ORANININ DÜŞÜRÜLMESİ, KONUT ALANININ ARTTIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET

5887	25.03.2025	CANER ÖZTÜRK	ŞEREFLER	248	6	O21B22D3B	PARSELİNDEN MEVCUTTA EVİ OLDUĞU, OTOPARK ALANINA YAPILACAK OLAN TERKİN İPTAL EDİLMESİ, ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ KALMASINI	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 11 ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu uygun görüldüğünden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
5913	25.03.2025	AYNUR ARARAT	MERKEZ	3659	10	O21B22D4C	TERKLERİ YAPILMIŞ OLAN PARSELİNDEN GEÇEN YENİ YOL DÜZENLENMESİNİN KALDIRILMASI, PARSELİNE DENK GELEN YOLUN PARSELİN GEOMETRİK ŞEKLİNİ VE ALANINI DEĞİŞTİRMEYECEK ŞEKİLDE YENİDEN DÜZENLENMESİ, BU DÜZENLEMELER YAPILAMIYOR İSE OLUŞACAK DEĞER KAYBININ MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ TARAFINDAN GERÇEK PİYASA DEĞERİNE UYGUN OLARAK KAMULAŞTIRMANIN YAPILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6017	26.03.2025	MEHMET DİRMİLLİ	ŞEREFLER	249	5	O21B22D3B	YOLUN 10 METREDEN 13.5 METREYE ÇIKARILDIĞI 105 M ² ARSA ZARARI OLDUĞU BU SEBEPLE YOLUN ESKİ HALİNE GETİRİLMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6042	27.03.2025	METİN KURT	MERKEZ	82	105	O21B22D1C	ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ TİCARET KONUT KALMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET

6192	28.03.2025	NEBİ ZEYTUN	ŞEREFLER	249	1	O21B22D3B	T2 VE YOL ALANI OLARAK PLANLANAN PARSELİN 1997 YILINDAKİ PLANDA YOLA TERKİNİN OLMADIĞI BU SEPEPLE YOLA OLAN TERKİNİN KALDIRILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6289	07.04.2025	ABDİN HÜRMEYDAN	ŞEREFLER	210	56	O21B22D2C	T2 AYRIK NİZAM OLARAK PLANLANAN PARSELİNİN, BİTİŞİK NİZAM TİCARET KONUT ALANI OLARAK PLANLANMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi ve 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6309	8.04.2025	ŞÜKRÜ YILMAZ	MERKEZ	182	3	O21B22D4A	PARSELİN PARK ALANINDA KALDIĞI, İÇİNDE İKİ KATLI BETONARME BİNASININ OLDUĞUNDAN KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6348	8.04.2025	TAMER YİĞİT	MERKEZ	171	17	O21B22D4A	PARSELİN TİCARET KONUT ALANI OLARAK PLANLAMASI VE 4 KATA ÇIKARILMASI TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları 1997 yılı imar planı kapsamında birlikte incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6361	8.04.2025	İLYAS YILMAZ	MERKEZ	187	41	O21B22D3A	PARSELİNİN DENK GELDİĞİ YERDEN KONUT ALANI AYRILMASI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda	RET

[Handwritten signatures and marks]

								bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	
6375	8.04.2025	KEZİBAN ALTIN	MERKEZ	3571	2	O21B22D4A	ÇEKME MESAFELERİNE İTİRAZ ETTİĞİ ÇEKME MESAFELERİNİN DÜZELMEDİĞİ, ÇEKME MESAFELERİNİN KALDIRILMASI	Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6375	8.04.2025	KEZİBAN ALTIN	MERKEZ	3571	3	O21B22D4A	ÇEKME MESAFELERİNE İTİRAZ ETTİĞİ ÇEKME MESAFELERİNİN DÜZELMEDİĞİ, ÇEKME MESAFELERİNİN KALDIRILMASI	Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6375	8.04.2025	KEZİBAN ALTIN	MERKEZ	3571	4	O21B22D4A	ÇEKME MESAFELERİNE İTİRAZ ETTİĞİ ÇEKME MESAFELERİNİN DÜZELMEDİĞİ, ÇEKME MESAFELERİNİN KALDIRILMASI	Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6376	8.04.2025	AHMET NUMAN KARGIN	MERKEZ	3567	1	O21B22D4A	ÇEKME MESAFELERİNİN KALDIRILMASI	Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6413	9.04.2025	MUSTAFA ŞAŞMAZ	MERKEZ	3885	6	O21C02A2D	2 KATLI TİCARET KONUT ALANI OLAN PARSELİN TAMAMININ ESKİ PLANDAKİ GİBİ KONUT ALANI OLMASI	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6416	9.04.2025	EMİNE ÖNDER	MERKEZ	3568	25	O21B22D4A	ÖNCEDEN %40 OLAN HAKKININ KORUNMASI 3 KATLI %40 KONUT ALANI OLMASI	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6417	9.04.2025	EMİNE ÖNDER	MERKEZ	3568	21	O21B22D4A	YOLUN 14.5 METREDEN 15 METREYE	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları,	RET

[Handwritten signatures and marks]

							GEÇMESİNDEN KAYNAKLI PARSELİNDEN TERK OLDUĞU, 500 M ² İFRAZ ŞARTINDAN DOLAYI KOMŞU PARSELLE HİSSELİ KALDIĞI, ÖNCEKİ PLANDA 195 M ² DÜKKAN VE 200 M ² KONUT YAPABİLİYORKEN ÖNCEDEN ŞUANKİ DURUMUYLA YAPAMADIĞI, BAĞIMSIZ BİRİM ZARARI OLDUĞU BU SEBEPLERLE PARSELİNİN ESKİSİ GİBİ TİCARET KONUT 3 KAT KALMASI VE YOLUN 14.5 METRE KALMASI	sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	
6418	9.04.2025	EMİNE ÖNDER	MERKEZ	3568	20	O21B22D4A	YOLUN 14.5 METREDEN 15 METREYE GEÇMESİNDEN KAYNAKLI PARSELİNDEN TERK OLDUĞU, 500 M ² İFRAZ ŞARTINDAN DOLAYI KOMŞU PARSELLE HİSSELİ KALDIĞI, ÖNCEKİ PLANDA 170 M ² DÜKKAN VE 185 M ² KONUT YAPABİLİYORKEN ÖNCEDEN ŞUANKİ DURUMUYLA YAPAMADIĞI, BAĞIMSIZ BİRİM ZARARI OLDUĞU BU SEBEPLERLE PARSELİNİN ESKİSİ GİBİ TİCARET KONUT 3 KAT KALMASI VE YOLUN 14.5 METRE KALMASI	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6419	9.04.2025	EMİNE ÖNDER	MERKEZ	3568	20	O21B22D4A	YOLUN 14.5 METREDEN 15 METREYE GEÇMESİNDEN KAYNAKLI PARSELİNDEN TERK OLDUĞU, 500 M ² İFRAZ ŞARTINDAN DOLAYI KOMŞU PARSELLE HİSSELİ KALDIĞI, ÖNCEKİ PLANDA 180 M ² DÜKKAN VE 190 M ² KONUT YAPABİLİYORKEN ÖNCEDEN ŞUANKİ DURUMUYLA YAPAMADIĞI, BAĞIMSIZ BİRİM ZARARI OLDUĞU BU SEBEPLERLE PARSELİNİN ESKİSİ GİBİ TİCARET KONUT 3 KAT KALMASI VE YOLUN 14.5 METRE KALMASI	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6420	9.04.2025	RIZA KARGIN VEKİLİ AHMET KARGIN	MERKEZ	3569	1	O21B22D4A	ÇEKME MESAFELERİNİN ESKİSİ GİBİ DÜZELTİLMESİ	Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda	RET

								düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	
6421	9.04.2025	AYSUN AZDEMİR	MERKEZ	3567	2	O21B22D4A	ÇEKME MESAFELERİNİN ESKİSİ GİBİ DÜZELTİLMESİ	Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6421	9.04.2025	AYSUN AZDEMİR	MERKEZ	3567	3	O21B22D4A	ÇEKME MESAFELERİNİN ESKİSİ GİBİ DÜZELTİLMESİ	Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6421	9.04.2025	AYSUN AZDEMİR	MERKEZ	3567	6	O21B22D4A	ÇEKME MESAFELERİNİN ESKİSİ GİBİ DÜZELTİLMESİ	Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6421	9.04.2025	AYSUN AZDEMİR	MERKEZ	3567	7	O21B22D4A	ÇEKME MESAFELERİNİN ESKİSİ GİBİ DÜZELTİLMESİ	Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6421	9.04.2025	AYSUN AZDEMİR	MERKEZ	3567	8	O21B22D4A	ÇEKME MESAFELERİNİN ESKİSİ GİBİ DÜZELTİLMESİ	Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6430	9.04.2025	NAZMİ YILMAZ, HALDUN YILMAZ, MEHMET YILMAZ, NAZMIYE TÜRK, NURİYE ORHAN	MERKEZ	187	42	O21B22D3A	PLANI SOSYAL TESİS ALANI, YOL VE GELİŞME KONUT ALANINDA KALDIĞI, BU SEBEPLE GELİŞME KONUT ALANINDAN MEVCUT KONUT ALANINA ALINMASI VE MİN İFRAZ VE MİN BAĞIMSIZ BÖLÜM M ² ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11, 12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6431	9.04.2025	ŞÜKRÜ ŞAHİN, NAZMİ YILMAZ, HALDUN YILMAZ, MEHMET YILMAZ, NAZMIYE TÜRK, NURİYE ORHAN	ŞEREFLER	107	6	O21B22D3C	PARSELİN TAMAMINDA BULUNAN KAMUSAL ALANLARIN PARSELİNDEN ÇIKARILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde	RET

[Handwritten signatures and marks]

								7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	
6432	9.04.2025	MEHMET YILMAZ	MERKEZ	3588	5	O21B22D4B	PARSELİ KONUT VE PARK ALANINDA KALDIĞINDAN, PARSELİNDEKİ PARKIN KALDIRILMASI MİN İFRAZ VE MİN BAĞIMSIZ BİRİM BÜYÜKLÜĞÜNÜN KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6433	9.04.2025	NAZMİ YILMAZ	MERKEZ	3588	3	O21B22D4B	PARSELİNE DENK GELEN PARK ALANINDA RUHSATLI EVİ OLDUĞUNDAN PARK ALANININ KALDIRILMASI, MİN İFRAZ ALANI VE MİN BAĞIMSIZ BÖLÜM ŞARTININ İPTAL EDİLMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6434	9.04.2025	HALDUN YILMAZ	MERKEZ	3588	5	O21B22D4B	PARSELİNE DENK GELEN PARK ALANINDA RUHSATLI EVİ OLDUĞUNDAN PARK ALANININ KALDIRILMASI, MİN İFRAZ ALANI VE MİN BAĞIMSIZ BÖLÜM ŞARTININ İPTAL EDİLMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6435	9.04.2025	HALDUN YILMAZ	MERKEZ	3588	4	O21B22D4B	PARSELİNE DENK GELEN PARK ALANINDA RUHSATLI EVİ OLDUĞUNDAN PARK ALANININ KALDIRILMASI, MİN İFRAZ ALANI VE MİN BAĞIMSIZ BÖLÜM ŞARTININ İPTAL EDİLMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6436	9.04.2025	MEHMET YILMAZ	MERKEZ	3588	4	O21B22D4B	PARSELİNE DENK	Plan, nüfus	RET

[Handwritten signatures and marks in blue ink]

							GELEN PARK ALANINDA RUHSATLI EVİ OLDUĞUNDAN PARK ALANININ KALDIRILMASI, MİN İFRAZ ALANI VE MİN BAĞIMSIZ BÖLÜM ŞARTININ İPTAL EDİLMESİ	projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	
6452	9.04.2025	SULTAN KOR	MERKEZ	3564	9	O21B22D4A	YOLUN 14.5 M DEN 15 METREYE ÇIKARILMASINDAN DOLAYI TERKİ OLUŞACAĞINDAN YOLUN ESKİSİ GİBİ 14.5 METRE OLARAK KALMASI, MİN İFRAZ VE MİN BAĞIMSIZ BÖLÜM ŞARTININ BÖLÜMÜNÜN DEĞİŞTİRİLMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6452	9.04.2025	SULTAN KOR	MERKEZ	3564	8	O21B22D4A	YOLUN 14.5 M DEN 15 METREYE ÇIKARILMASINDAN DOLAYI TERKİ OLUŞACAĞINDAN YOLUN ESKİSİ GİBİ 14.5 METRE OLARAK KALMASI, MİN İFRAZ VE MİN BAĞIMSIZ BÖLÜM ŞARTININ BÖLÜMÜNÜN DEĞİŞTİRİLMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6466	9.04.2025	FATMA GÜVEN	MERKEZ	3568	1	O21B22D4A	BATISINDAN GEÇEN 14.5 M DEN 15 M YE ÇIKARILANA YOLUN ESKİSİ GİBİ KALMASI,MİN İFRAZ ŞARTINDAN DOLAYI KOMŞU PARSELLE HİSSELİ KALDIĞI,YAKLAŞIK 10 ADET BAĞIMSIZ BİRİM ZARARI OLDUĞUNDAN , ESKİSİ GİBİ TİCK 3 KAT VE MİN İFRAZ VE MİN BAĞIMSIZ BÖLÜM ŞARTI OLMADAN DEĞİŞTİRİLMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET

6467	9.04.2025	FATMA GÜVEN	MERKEZ	3568	2	O21B22D4A	PARSELİN %40 DAN %30 A DÜŞÜRÜLDÜĞÜ MİN BAĞIMSIZ BÖLÜM ŞARTI SEBEBİNDEN 6 ADET BAĞIMSIZ BÖLÜM ZARARI OLDUĞUNDAN ESKİSİ GİBİ %40 VE MİN İFRAZ VE MİN BAĞIMSIZ BÖLÜM ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6468	9.04.2025	FATMA GÜVEN	MERKEZ	3568	22	O21B22D4A	BATISINDAN GEÇEN 14.5 M DEN 15 M YE ÇIKARILANA YOLUN ESKİSİ GİBİ KALMASI,MİN İFRAZ ŞARTINDAN DOLAYI KOMŞU PARSELLE HİSSELİ KALDIĞI,YAKLAŞIK 10 ADET BAĞIMSIZ BİRİM ZARARI OLDUĞUNDAN , ESKİSİ GİBİ TİCK 3 KAT VE MİN İFRAZ VE MİN BAĞIMSIZ BÖLÜM ŞARTI OLMADAN DEĞİŞTİRİLMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6480	10.04.2025	HACI BAYRAM KOÇAK VEKİLİ AV. MUZAFFER SEZGİN	MERKEZ	48	111	O21C02A2D	MÜVEKKİLİNİN 22 METRELİK YOLDA KALAN PARSELİNE MUĞLA İDARE MAH. 2021/782 E . SAYILI KARARININ HILAFINA YAPILAN MÜLKİYET HAKKININ İHLALİNE YAPILAN İŞLEME İTİRAZ EDİLDİĞİ	Planın yolun üst ölçek plan kararları doğrultusunda planlandığı, Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporunun uygun değerlendirildiği, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6484	10.04.2025	DURKADIN UYSAL	MERKEZ	3565	1	O21B22D4A	ÇEKME MESAFELERİNİN DİĞER EMSAL YAPILARA GÖRE DEĞERLENDİRİLMESİ, MEVCUT TEŞEKKÜLE GÖRE UYGULANMASI	Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6484	10.04.2025	DURKADIN UYSAL	MERKEZ	3565	10	O21B22D4A	ÇEKME MESAFELERİNİN DİĞER EMSAL YAPILARA GÖRE DEĞERLENDİRİLMESİ, MEVCUT TEŞEKKÜLE GÖRE UYGULANMASI	Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6693	11.04.2025	TURGUT KOŞAR	MERKEZ	182	60	O21B22D4A	PARSELİN KÖŞESİNDE KAVŞAK YAPILMAMASI TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan	RET

[Handwritten signatures and marks at the bottom of the page]

								Kararları,1997 yılı İmar Planı ile Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	
6697	11.04.2025	MEHMET KARATEKE	ŞEREFLER	104	5	O21B22D3A	PARK ALANI OLAN KISMİN KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6810	14.04.2025	ALİ OLGUN	MERKEZ	3630	6	O21B22D4B	2 METRELİK YOL GENİŞLEMESİNE İTİRAZ, YOLUN GENİŞLEMESİNİN TEK TARAFLI OLMASINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6810	14.04.2025	ALİ OLGUN	MERKEZ	3630	7	O21B22D4B	2 METRELİK YOL GENİŞLEMESİNE İTİRAZ, YOLUN GENİŞLEMESİNİN TEK TARAFLI OLMASINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6810	14.04.2025	ALİ OLGUN	MERKEZ	3630	9	O21B22D4B	2 METRELİK YOL GENİŞLEMESİNE İTİRAZ, YOLUN GENİŞLEMESİNİN TEK TARAFLI OLMASINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları,	RET

								Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	
6810	14.04.2025	ALİ OLGUN	MERKEZ	3630	10	O21B22D4B	2 METRELİK YOL GENİŞLEMESİNE İTİRAZ, YOLUN GENİŞLEMESİNİN TEK TARAFLI OLMASINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6813	14.04.2025	HAŞİM OLGUN	MERKEZ	3630	8	O21B22D4B	2 METRELİK YOL GENİŞLEMESİNE İTİRAZ, YOLUN GENİŞLEMESİNİN TEK TARAFLI OLMASINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6813	14.04.2025	HAŞİM OLGUN	MERKEZ	3630	16	O21B22D4B	2 METRELİK YOL GENİŞLEMESİNE İTİRAZ, YOLUN GENİŞLEMESİNİN TEK TARAFLI OLMASINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6814	14.04.2025	RAMAZAN OLGUN	MERKEZ	3630	11	O21B22D4B	2 METRELİK YOL GENİŞLEMESİNE İTİRAZ, YOLUN	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları,	RET

[Handwritten signatures and marks]

							GENİŞLEMESİNİN TEK TARAFLI OLMASINA İTİRAZ	sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	
6814	14.04.2025	RAMAZAN OLGUN	MERKEZ	3630	12	O21B22D4B	2 METRELİK YOL GENİŞLEMESİNE İTİRAZ, YOLUN GENİŞLEMESİNİN TEK TARAFLI OLMASINA İTİRAZ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6827	14.04.2025	ZEKİYE ÇELİK	MERKEZ	182	3	O21B22D4A	EVE DENK GELEN PARK ALANININ KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6830	14.04.2025	CEMİL YILMAZ	MERKEZ	187	3	O21B22D4A	ORTAOKULUN PARSEL İÇERİSNDE KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
6831	14.04.2025	CEMİL YILMAZ	MERKEZ	187	41	O21B22D3A	PARSELİN KONUT ALANINA ÇEVİRLMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda	RET

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

								Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı İmar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	
6940	15.04.2025	YAVUZ MADRAN	MERKEZ	3618	1	O21B22D2D	TİCARET-KONUT OLARAK PLANLANMASI VE ÇEKME MESAFESİNİN 3M'YE OLARAK DÜZENLENMESİ TALEBİ	Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden talep uygun değerlendirilememiştir. Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilememiştir.	RET
6954	15.04.2025	ÖZEL GÜN	MERKEZ	3331	5	O21B22D4C	OTOPARK DÜZENLEMESİNİN İPTALİ VE REFÜJ KISMININ PARK ALANI OLARAK DÜZENLENEREK ESKİ İMAR PLANINDAKİ ŞEKLİNE DÖNÜŞTÜRÜLMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6955	15.04.2025	ONUR TÜRK	MERKEZ	3730	2	O21B22D4C	OTOPARK DÜZENLEMESİNİN İPTALİ VE REFÜJ KISMININ PARK ALANI OLARAK DÜZENLENEREK ESKİ İMAR PLANINDAKİ ŞEKLİNE DÖNÜŞTÜRÜLMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET
6958	15.04.2025	ÖMER TÜRK	MERKEZ	3730	3	O21B22D4C	OTOPARK DÜZENLEMESİNİN	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri,	RET

							İPTALİ VE REFÜJ KISMININ PARK ALANI OLARAK DÜZENLENEREK ESKİ İMAR PLANINDAKİ ŞEKLİNE DÖNÜŞTÜRÜLMESİ	nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanlarının doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile İmar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	
6959	15.04.2025	SERKAN ÇAPAROĞLU	MERKEZ	3348	49	O21B22D4C	OTOPARK DÜZENLEMESİNİN İPTALİ VE REFÜJ KISMININ PARK ALANI OLARAK DÜZENLENEREK ESKİ İMAR PLANINDAKİ ŞEKLİNE DÖNÜŞTÜRÜLMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanlarının doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile İmar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7007	15.04.2025	OSMAN DORUM VE HİSSEDARLARI	MERKEZ	10	51	O21B22D1D	TİCARET-KONUTA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7008	15.04.2025	OSMAN DORUM VE HİSSEDARLARI	MERKEZ	10	33	O21B22D1D	TİCARET-KONUTA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7019	15.04.2025	SELAHİ UĞURLU	MERKEZ	38	29	O21B22D4D	ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ TERCİHLİ KULLANIM ALANI VEYA TİCARET-KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus	RET

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

								projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	
7095	16.04.2025	KEZBAN BALCI	MERKEZ	3768	5	021C02A2D	BAĞIMSIZ BİRİM KISITLAMASININ KALDIRILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7096	16.04.2025	EMİNE İZCİ	MERKEZ	30	153	021B22D4A	ÇEKME MESAFELERİNİN PLAN ÜZERİNE İŞLENMESİ TALEBİ, MİNİMUM BAĞIMSIZ BİRİM BÜYÜKLÜĞÜNÜN KALDIRILMASI, İFRAZ ŞARTININ MEVCUT PARSELLER İÇİN KALDIRILMASI	Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden, Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığından talep ilgili yönetmelikler kapsamında uygun değerlendirilememiştir.	RET
7097	16.04.2025	RAMAZAN İZCİ	MERKEZ	30	52	021B22D4A	ÇEKME MESAFELERİNİN PLAN ÜZERİNE İŞLENMESİ TALEBİ, MİNİMUM BAĞIMSIZ BİRİM BÜYÜKLÜĞÜNÜN KALDIRILMASI, İFRAZ ŞARTININ MEVCUT PARSELLER İÇİN KALDIRILMASI	Çekme mesafelerine ilişkin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesi ve bununla beraber plan notlarının 4.4 Teşekkül Esasları doğrultusunda düzenlendiğinden, Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığından talep ilgili yönetmelikler kapsamında uygun değerlendirilememiştir.	RET
7099	16.04.2025	NIHAL ZARİFE ALPTEKİN	MERKEZ	3450	13	021B22D4D	%100 Ticari Alan Talebi, Ticaret-Konut Alanı Talebi	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Söz konusu parselin, 1997 yılı imar planı	RET

[Handwritten signatures and marks]

								yapılma hakları kapsamında incelendiğinde de talep üst ölçek plan kararları, 1997 yılı imar planı ile birlikte incelendiğinden uygun değerlendirilememiştir.	
7100	16.04.2025	TURGAY MUSTAFA ALPTEKİN	MERKEZ	9	44	O21B22D1D	TİCARET-KONUT TALEBİ VE KÖŞE KIRMALARININ DÜZELTİLMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7101	16.04.2025	TURGAY MUSTAFA ALPTEKİN	MERKEZ	9	58	O21B22D1D	TİCARET-KONUT TALEBİ VE KÖŞE KIRMALARININ DÜZELTİLMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7106	16.04.2025	BEKİR YILDIZ	MERKEZ	3003	11	O21B22D1D	TİCARET (T2) KALDIRILMASI, %40 4 KAT KONUT ALANI OLARAK PLANLANMASI, MİNİMUM İFRAZ VE BAĞIMSIZ BİRİM ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7131	16.04.2025	MUSTAFA ŞİMŞEK	MERKEZ	187	51	O21B22D3D	PARK ALANININ KALDIRILARAK PARSEL İÇERİSİNDEKİ 2 TANE EVE GÖRE KONUT ALANI AYRILMASI TALEBİ VE YENİ PLAN YAPILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7132	16.04.2025	MUSTAFA ŞİMŞEK	MERKEZ	187	51	O21B22D3D	PARK ALANININ KALDIRILARAK PARSEL İÇERİSİNDEKİ 2 TANE EVE GÖRE KONUT	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı	RET

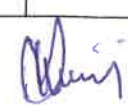
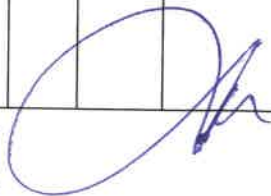
[Handwritten signatures and marks]

							ALANI AYRILMASI TALEBİ VE YENİ PLAN YAPILMASI	alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	
7133	16.04.2025	HAYRİYE KEBİZ	MERKEZ	3044	8	O2122D4B	BAĞIMSIZ BİRİM BÜYÜKLÜKLERİNİN DÜŞÜRÜLMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7186	17.04.2025	MURAT ERDEM V.AV.BEKTAŞ DOĞAN-HAŞİM GÜNGÖRSÜN	MERKEZ	187	229	O21B22D3A	PARSELİN ARSA VASIFLI OLMASI VE ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ %30 2 KAT KONUT ALANI OLARAK DÜZENLEMESİ, PARK ALANININ KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7209	17.04.2025	GÜLSEREN YILMAZ	MERKEZ	10	43	O21B22D1D	TİCARET-KONUT TALEBİ VE KÖŞE KIRMALARININ DÜZELTİLMESİ, MİNİMUM İFRAZ VE BAĞIMSIZ BÖLÜM ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7210	17.04.2025	ETEM TÜRKMEN	MERKEZ	3002	15	O21B22D1D	TİCARETİN KALDIRILMASI, KONUT ALANI PLANLANMASI, YOLUN 5 M. OLARAK DÜZENLENMESİ, MİNİMUM İFRAZ VE BAĞIMSIZ BÖLÜM ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

7211	17.04.2025	ETEM TÜRKMEN	MERKEZ	3002	1	O21B22D1D	TİCARETİN KALDIRILMASI, TİCARET-KONUT ALANI PLANLANMASI, YOLUN 5 M. OLARAK DÜZENLENMESİ, MİNİMUM İFRAZ VE BAĞIMSIZ BÖLÜM ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7212	17.04.2025	ETEM TÜRKMEN	MERKEZ	3002	20	O21B22D1D	TİCARETİN KALDIRILMASI, TİCARET-KONUT ALANI PLANLANMASI, MİNİMUM İFRAZ VE BAĞIMSIZ BÖLÜM ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7306	18.04.2025	DURKADIN TURGUT	MERKEZ	30	68	O21B22D1D	ÇEVRESİNDEKİ PARSELLER GİBİ %40 4 KAT İNŞAAT HAKKI TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7308	18.04.2025	HÜSEYİN UYSAL	MERKEZ	3326	11	O21B22D1D	TİCARET-KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ TALEBİ	Üst Ölçekli Plan Kararları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ve ada bazında bölge ihtiyaçları kapsamında incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7336	18.04.2025	EMİNE YILMAZ	MERKEZ	3630	14	O21B22D4B	ESKİ İMAR PLANINDAKİ HAKLARINA GÖRE SINIRLARININ KORUNMASI	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin	RET



7360	18.04.2025	YAKUP CAHİT ÖZTÜRK	MERKEZ	3408	8	O21B22D4A	TAKSİN %40 OLARAK DÜZENLENMESİ, MİNİMUM İFRAZ VE BAĞIMSIZ BİRİM M2 ŞARTININ KALDIRILMASI	uygun değerlendirilemediği Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7361	18.04.2025	RECEP ÖZTÜRK	MERKEZ	3002	6	O21B22D1D	KÖŞE KIRMALARININ İPTAL EDİLMESİ, TİCARET-KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ TALEBİ, MİNİMUM İFRAZ VE BAĞIMSIZ BİRİM M2 ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığı; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7362	18.04.2025	NURHAN YILMAZ	MERKEZ	3378	120	O21C02A1C	K1 DÜZENLEMESİNİN KALDIRILMASI, ESKİ İMAR PLANINA GÖRE HAKKIN KISITLANMAMASI, BAĞIMSIZ BİRİM SAYISININ ARTMASI	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7362	18.04.2025	NURHAN YILMAZ	MERKEZ	3378	121	O21C02A1C	K1 DÜZENLEMESİNİN KALDIRILMASI, ESKİ İMAR PLANINA GÖRE HAKKIN KISITLANMAMASI, BAĞIMSIZ BİRİM SAYISININ ARTMASI	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7363	18.04.2025	ERHAN KARA	MERKEZ	3378	118	O21C02A1C	K1 DÜZENLEMESİNİN KALDIRILMASI, ESKİ İMAR PLANINA GÖRE HAKKIN KISITLANMAMASI, BAĞIMSIZ BİRİM SAYISININ ARTMASI	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7365	18.04.2025	TÜRKAN ÇETİN	MERKEZ	3643	1	O21B22D4C	3 KAT TİCARET-KONUT	Söz konusu parselin,	RET

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

							ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	2021 yılında onaylanan Nazım İmar Planında da Ticaret-Turizm Alanı olarak planlandığı, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları kapsamında incelendiğinde Taks:0.30 2 kat olduğu, Askiya çıkan planlarda E:0.75 Yençok: 7.50 m olarak planlandığı, ada bazında ve bölgede üst ölçek planın yoğunluk kararları doğrultusunda 20 metrelik yolun güneyinde bölgenin 2 kat olduğu tespit edildiğinden, talep üst ölçek plan yoğunluk kararları, 1997 yılı imar planı ile birlikte incelendiğinden uygun değerlendirilememiştir.	
7365	18.04.2025	TÜRKAN ÇETİN	MERKEZ	3644	1	O21B22D4C	3 KAT TİCARET-KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	Söz konusu parselin, 2021 yılında onaylanan Nazım İmar Planında da Ticaret-Turizm Alanı olarak planlandığı, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları kapsamında incelendiğinde Taks:0.30 2 kat olduğu, Askiya çıkan planlarda E:0.75 Yençok: 7.50 m olarak planlandığı, ada bazında ve bölgede üst ölçek planın yoğunluk kararları doğrultusunda 20 metrelik yolun güneyinde bölgenin 2 kat olduğu tespit edildiğinden, talep üst ölçek plan yoğunluk kararları, 1997 yılı imar planı ile birlikte incelendiğinden uygun değerlendirilememiştir.	RET
7365	18.04.2025	TÜRKAN ÇETİN	MERKEZ	3645	1	O21B22D4C	3 KAT TİCARET-KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	Söz konusu parselin, 2021 yılında onaylanan Nazım İmar Planında da Ticaret-Turizm Alanı olarak planlandığı, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları kapsamında incelendiğinde Taks:0.30 2 kat olduğu, Askiya çıkan planlarda E:0.75 Yençok: 7.50 m olarak planlandığı, ada bazında ve bölgede üst ölçek planın yoğunluk kararları doğrultusunda 20 metrelik yolun güneyinde bölgenin 2 kat olduğu tespit edildiğinden, talep üst ölçek plan yoğunluk kararları, 1997 yılı imar planı ile birlikte incelendiğinden uygun değerlendirilememiştir.	RET
7365	18.04.2025	TÜRKAN ÇETİN	MERKEZ	3646	1	O21B22D4C	3 KAT TİCARET-KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Söz konusu parselin,	RET

[Handwritten signatures and marks]

								1997 yılı imar planı yapılaşma hakları kapsamında incelendiğinde de Taks:0.30 2 kat olduğu, Askiya çıkan planlarda Taks:0.30 2 kat olarak planlandığı, ada bazında ve bölgede üst ölçek planın yoğunluk kararları doğrultusunda 20 metrelik yolun güneyindeki bölgenin 2 kat olduğu bu bağlamda yapılaşma haklarının korunduğu tespit edildiğinden, talep üst ölçek plan yoğunluk kararları, 1997 yılı imar planı ile birlikte incelendiğinden uygun değerlendirilememiştir.	
7365	18.04.2025	TÜRKAN ÇETİN	MERKEZ	3647	1	O21B22D4C	3 KAT TİCARET-KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Söz konusu parselin, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları kapsamında incelendiğinde de Taks:0.30 2 kat olduğu, Askiya çıkan planlarda Taks:0.30 2 kat olarak planlandığı, ada bazında ve bölgede üst ölçek planın yoğunluk kararları doğrultusunda 20 metrelik yolun güneyindeki bölgenin 2 kat olduğu bu bağlamda yapılaşma haklarının korunduğu tespit edildiğinden, talep üst ölçek plan yoğunluk kararları, 1997 yılı imar planı ile birlikte incelendiğinden uygun değerlendirilememiştir.	RET
7370	18.04.2025	MEHMET ŞAHİN	MERKEZ	187	61	O21B22D3D	OKUL ALANININ KALDIRILMASI YADA YERİNİN DEĞİŞTİRİLMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7373	18.04.2025	YAKUP CAHİT ÖZTÜRK	MERKEZ	3002	6	O21B22D1D	TİCARET-KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ, KÖŞE KIRMALARININ İPTAL EDİLMESİ, MINİMUM İFRAZ VE BAĞIMSIZ BÖLÜM M2 ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün	RET

								olmadığı; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. ve 26. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	
7377	18.04.2025	PINAR ÇEPEL	MERKEZ	3378	119	O21C02A1C	K1 DÜZENLEMESİNİN KALDIRILMASI, ESKİ İMAR PLANINA GÖRE HAKKIN KISITLANMAMASI, BAĞIMSIZ BİRİM SAYISININ ARTMASI	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7378	18.04.2025	İSMAİL KÖROĞLU	MERKEZ	3325	4	O21B22D4D	K1 DÜZENLEMESİNİN KALDIRILMASI, ESKİ İMAR PLANINA GÖRE HAKKIN KISITLANMAMASI, BAĞIMSIZ BİRİM SAYISININ ARTMASI	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7378	18.04.2025	İSMAİL KÖROĞLU	MERKEZ	3325	5	O21B22D4D	K1 DÜZENLEMESİNİN KALDIRILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7428	18.04.2025	BAYRAM DİRMİLLİ	ŞEREFLER	246	1	O21B22D3A	PARSELİN BATISINDA BULUNAN OTOPARKIN KALDIRILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 11 ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu uygun görüldüğünden talep uygun değerlendirememiştir.	RET
7429	18.04.2025	BAYRAM DİRMİLLİ	ŞEREFLER	248	5	O21B22D3B	YOLA TERKİN KALDIRILMASI VE 10 M YOLUN DARALTILMASI TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst	RET

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

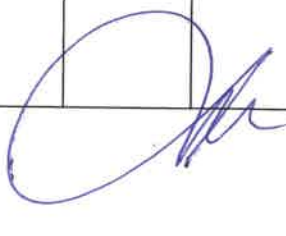
								Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	
7444	21.04.2025	DERYA EVRAN	MERKEZ	42	24	O21C02A1B	BAĞIMSIZ BİRİM M2 ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda min ifraz ve min bağımsız birim sayısının kaldırılmasının mümkün olmadığından talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7445	21.04.2025	DERYA EVRAN	MERKEZ	3137	7	O21C02A1B	BAĞIMSIZ BİRİM M2 ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7555	21.04.2025	OSMAN KOYUNCU VEK. OSCAR OTOMOTİV TURİZM SEDAT ÇAYLI	MERKEZ	38	38	O21B22D4D	TİCARET-KONUT ALANI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7568	21.04.2025	SERPİL SÖNMEZ	MERKEZ	3022	10	O21B22D1C	BAĞIMSIZ BİRİM M2 ŞARTININ KALDIRILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7581	21.04.2025	HAYRİYE KEBİZ	MERKEZ	3044	8	O21B22D4B	TİCARET ALANI TALEBİ	Üst Ölçekli Plan Kararları, 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları ve ada bazında bölge ihtiyaçları kapsamında	RET

								İncelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	
7582	21.04.2025	RAMAZAN GEZER	ŞEREFLER	105	2	O21B22D3B	OKUL ALANININ KALDIRILMASI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7587	21.04.2025	ZEKİYE ÇATAR	MERKEZ	187	66	O21C02A2B	YOL VE YEŞİL ALANIN %45'LİK DOP SINIRINA GÖRE DÜZENLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7587	21.04.2025	ZEKİYE ÇATAR	MERKEZ	187	67	O21C02A2B	YOL VE YEŞİL ALANIN %45'LİK DOP SINIRINA GÖRE DÜZENLENMESİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7603	21.04.2025	GÜLAY KORKUT	MERKEZ	82	107	O21B22D2D	ESKİ HALİNDEKİ GİBİ %40 4 KAT KONUT VEYA %40 TİCARET-KONUT ALANI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7603	21.04.2025	GÜLAY KORKUT	MERKEZ	82	108	O21B22D2D	ESKİ HALİNDEKİ GİBİ %40 4 KAT KONUT VEYA %40 TİCARET-KONUT ALANI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus	RET

(Handwritten signatures and marks)

								projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	
7603	21.04.2025	GÜLAY KORKUT	MERKEZ	82	112	O21B22D2D	ESKİ HALİNDEKİ GİBİ %40 4 KAT KONUT VEYA %40 TİCARET-KONUT ALANI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7604	21.04.2025	MEHMET UĞUR KORKUT	MERKEZ	82	79	O21B22D2D	ESKİ HALİNDEKİ GİBİ %40 4 KAT KONUT VEYA %40 TİCARET-KONUT ALANI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7605	21.04.2025	MEHMET UĞUR KORKUT	MERKEZ	3618	13	O21B22D2D	BİTİŞİK NİZAM TİCARET-KONUT ALANI TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7606	21.04.2025	AYŞE AKSU	ŞEREFLER	107	4	O21B22D3C	REVİZYON İMAR PLANININ İPTALİ VE YEŞİL ALAN İLE HASTANENİN KALDIRILMASI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, üst ölçek plan kararları sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7, 11,12, 26 ve Ek-2 tablosu doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından, 3194 sayılı imar kanunun 18. maddesi kapsamında değerlendirildiğinden talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7610	21.04.2025	VAFİYE GÜNAY	MERKEZ	3041	3	O21B22D1D	%40 TAKS İLE YAPILAN YAPININ DEVAMINDA DA AYNI İNŞAAT HAKKI TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda	RET



								İncelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	
7612	21.04.2025	İLKER KOCAMAN	HÜRRİYET	3757	8	O21B22D4B	BAĞIMSIZ BİRİM BÜYÜKLÜĞÜNÜN KALDIRILMASI	Plan, üst ölçek plan kararları , nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7630	21.04.2025	FATİH ÇELİK	MERKEZ	3526	1	O21C02A1B	PLAN NOTLARINA KONUT ALANLARINDA TURİZM TESİSLERİ YAPILABİLMESİNE DAİR HÜKMÜN EKLENMESİ TALEBİ	Planın, üst ölçek plan kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda planlandığından, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 24. maddesi 9. fıkrası doğrultusunda talep uygun değerlendirilememiştir.	RET
7655	21.04.2025	BİROL DOLU	MERKEZ	10	34	O21B22D1D	ESKİ İMAR PLANINDAKİ GİBİ TİCARET-KONUT ALANI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7660	21.04.2025	KORKUT KARACA	ŞEREFLER	251	9	O21B22D3B	OTOPAKIN KALDIRILMASI VE KONUT ALANI TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7697	21.04.2025	TURGAY MUSTAFA APTEKİN	MERKEZ	9	44	O21B22D1D	KÖŞE KIRMASININ İPTAL EDİLMESİ, TİCARET-KONUT ALANI TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi, doğrultusunda	RET

4

								talebin uygun değerlendirilemediği	
7866	24.04.2025	TESLİME TULU	SEREFLEK	234	58	021B22D2C	TİCARET-KONUT ALANI YA DA ESKİ HALİ OLARAK DÜZENLENMESİ TALEBİ	Plan, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyaçları ve üst ölçek plan kararları doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Nüfus projeksiyonları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 11. Maddesi ve 1997 yılı imar planı yapılaşma hakları doğrultusunda talebin uygun değerlendirilemediği	RET
7935	25.04.2025	FAHRİ YAVUZ	MERKEZ	3001	16	021B22D1D	12 M'LİK YOLUN 10 M'YE DÜŞÜRÜLMESİ TALEBİ	Plan, üst ölçek plan kararları, trafik etütleri, nüfus projeksiyonları, sosyal ve teknik altyapı alanların doğrultusunda bir bütün olarak planlandığından; Üst Ölçekli Plan Kararları, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi ve Ulaştırma Dairesi Başkanlığı'nın 05.02.2024 tarih ve 283962 sayılı yazısı ile imar planı çalışmalarına esas hazırlanan trafik etüt raporu doğrultusunda incelendiğinden talebin uygun değerlendirilemediği	RET

İmar komisyonumuzca bu şekli ile Can SEZEN, Rıza KURT, Mehmet Emre ULUYUNÇAY'ın kabulü ve Kemal İlhan'ın Reddi ile alınan kararların;

5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 18/c maddesine göre, konunun Belediye Meclisince görüşülmesine oy çokluğu ile karar verilmiştir.

Can SEZEN
Komisyon Başkanı

Özlem YAVUZ
Komisyon Bşk.V.
(KATILMADI)

RIZA KURT
Komisyon Üyesi

Kemal İLHAN
Komisyon Üyesi

Mehmet Emre ULUYUNÇAY
Komisyon Üyesi